



Retos del crecimiento sostenible a través
del turismo en la República Dominicana
Emma Fawcett



GFDI | FUNGLODE

*Retos del crecimiento sostenible a través del turismo en la
República Dominicana*

Otros libros de la
Serie Estudios y Reflexiones:

Retos de la educación a distancia
Heitor Gurgulino de Souza

*El metro y los impactos de la integración del sistema de transporte
en Santo Domingo, República Dominicana*
Carl Allen

Presencia de África en el Caribe, las Antillas y Estados Unidos
Celsa Albert Batista et al.

*Empoderamiento de las mujeres en las democracias de los países en
desarrollo: la experiencia de la República Dominicana*
Rosa Rita Álvarez

Perspectiva de la salud mental en la República Dominicana
Yosmayra E. Reyes

*Capacidad local para beneficiarse de la globalización
y aumentar el empleo: el caso de la República Dominicana*
José G. Caraballo

*La reforma tributaria dominicana de 2012
en el contexto histórico y regional*
James E. Mahon Jr.

*Terapia cognitivo-conductual en pacientes con
psicosis del Parkinson*
Henry A. Montero

*La República Dominicana y la República Popular China:
intercambio, comercio e inversión*
Yuan Li

*Cambio climático en la República Dominicana:
recursos costeros y comunidades*
Mat Rosa y Hilary Lohmann

*Retos del crecimiento sostenible a través del turismo en la
República Dominicana*

Emma Fawcett

Esta publicación es el resultado de la participación de la autora en
el Programa de Fellows de GFDD/Funglode septiembre de 2014.

SERIE ESTUDIOS Y REFLEXIONES
Desarrollo sostenible



una iniciativa de
GFDD | FUNGLODE

Esta es una publicación de GFDD/Funglode
Global Foundation for Democracy and Development
www.globalfoundationdd.org
Fundación Global Democracia y Desarrollo
www.funglode.org

*Retos del crecimiento sostenible a través del
turismo en la República Dominicana*

Copyright © 2016 GFDD/Funglode
Todos los derechos reservados, incluido el
derecho de reproducción total o parcial en
cualquier forma.

ISBN: 978-9945-590-38-8

Editora Jefe

Natasha Despotovic

Portada

Beatriz Rodil

Supervisión de edición

Semiramis de Miranda

Colaboración

Marc Jourdan

Yamile Eusebio

Editora

Miryam López

Mandy Sciacchitano

Reyna Rodríguez

Loriel Sánchez

Corrección de estilo

María San Miguel

Mariakarla Nodarse Venancio

Diseño gráfico

Sofía Cristina Tamayo

Indice

Prólogo.....	vii
Prefacio.....	ix
Agradecimientos.....	3
I. Abreviaturas.....	5
II. Introducción.....	7
III. La República Dominicana, líder del turismo regional.....	9
IV. Marco jurídico dominicano para el turismo.....	13
V. Metodología.....	17
VI. Retos del crecimiento inclusivo y sostenible a través del turismo, revisión de la literatura.....	19
a. Reto 1: Garantizar que el desarrollo económico llegue a los más desfavorecidos del país.....	25
i) Obstáculos para el empleo en el sector del turismo.....	26
ii) Vinculaciones no medidas (y quizás limitadas) con la agricultura y otros proveedores nacionales.....	27
iii) El modelo de turismo “todo incluido” limita la dispersión del gasto de los turistas.....	28
b. Reto 2: Generar un crecimiento en servicios básicos e infraestructura acorde al desarrollo turístico.....	29
i) Planificación y uso del suelo.....	29
ii) Servicios básicos e infraestructura para los residentes locales.....	31

c. Reto 3: Preocupaciones por el medio ambiente y la capacidad de carga de los ecosistemas.....	32
i) Erosión de las playas, pérdidas de coral y otras preocupaciones ambientales.....	33
ii) Capacidad estatal limitada en la gestión ambiental	34
d. Reto 4: Modernizar el marco de incentivos fiscales	36
VII. Recomendaciones de políticas para el sector turístico dominicano.....	39
a. Inclusión de las cuestiones relativas a la pobreza en la agenda de turismo.....	39
b. Diversificación de los productos turísticos.....	40
c. Análisis independiente de la cadena de valor del sector turístico para evaluar los vínculos económicos y mejorar las estadísticas del turismo	41
d. Conservar el acceso público a las playas	41
e. Mejorar la gestión ambiental.....	42
VIII. Conclusión	45
IX. Apéndice	47
X. Referencias	53
Biography	57
GFDD.....	59
Funplode.....	60
Programa de Fellows	61

Prólogo

Global Foundation for Democracy and Development (GFDD), desde sus oficinas en los Estados Unidos, y Fundación Global Democracia y Desarrollo (Funglode), desde su sede en Santo Domingo, República Dominicana, se dedican a promover la comprensión y el estudio de temas vitales para el desarrollo democrático, social y económico sostenible de la República Dominicana y el mundo. En ese sentido, los dos centros de pensamiento organizan encuentros y programas educativos, a la vez que producen estudios y publicaciones, con el fin de contribuir al desarrollo de nuevos puntos de vista, búsqueda de soluciones innovadoras y creación de iniciativas transformadoras.

GFDD Y Funglode se honran en presentar la serie de publicaciones Estudios y Reflexiones. La serie abarca proyectos de investigación, artículos y discursos que abordan temas cruciales del mundo contemporáneo desde enfoques nacionales, regionales y globales.

Los trabajos seleccionados presentan análisis rigurosos, introducen ideas innovadoras y transmiten inspiración. Esperamos que contribuyan a un mejor entendimiento del mundo, capacitándonos así para una acción más informada, eficiente y armoniosa.

En esta oportunidad la serie presenta el trabajo titulado *Retos del crecimiento sostenible a través del turismo en la República Dominicana*, que presenta un análisis de la gestión del sector turístico en la República Dominicana, identificando desafíos claves en el establecimiento de un desarrollo inclusivo y sostenible a través del turismo, y a la vez proponiendo una serie de recomendaciones para abordar tales desafíos.

Natasha Despotovic

Directora ejecutiva de GFDD

Prefacio

Durante mucho tiempo la República Dominicana se ha concebido fundamentalmente como un país exportador de azúcar, café y tabaco, pero en los últimos años el sector de servicios ha superado al agrícola para consolidarse como primera fuente de empleo del país, debido en parte al crecimiento de la industria del turismo. La República Dominicana se encuentra a unos 1,200 kilómetros de Miami, entre el mar Caribe y el océano Atlántico. Gracias a su cercanía al extenso mercado norteamericano y a su clima tropical, es un destino idóneo para el turismo. El sector se concentra en las localidades costeras del norte, el este, el sudeste y el sudoeste, así como en la capital del país, Santo Domingo.

A la luz de estas cuestiones y a fin de mejorar la comprensión general de la gobernanza del sector turístico de la República Dominicana, el presente estudio realizado por Emma Fawcett, candidata al doctorado en Relaciones Internacionales de la Escuela de Servicio Internacional de la American University, identifica los retos principales que deben superarse para que haya un crecimiento sostenible e inclusivo a través del turismo. La autora ofrece soluciones políticas prácticas que abordan la necesidad de desarrollar capacidades, crear alianzas y facilitar la participación pública de todas las partes interesadas pertenecientes al sector turístico, tanto a nivel nacional como regional y local. Su investigación contribuye en gran medida a la visión de GFDD de aportar nuevas perspectivas y soluciones innovadoras que respondan a los retos de la sociedad contemporánea de la República Dominicana y del mundo.

El Fellows Program ofrece a candidatos de maestría y doctorado la oportunidad de llevar a cabo investigaciones de alto nivel en la República Dominicana sobre temas relacionados con la democracia y el desarrollo. Los investigadores desarrollan sus investigaciones en estrecha coordinación con los equipos de GFDD y Funglode y con asesores académicos nacionales que orientan su búsqueda de información y datos. En el presente estudio, Fawcett colaboró intensamente con el personal de GFDD y Funglode en el desarrollo de su trabajo, particularmente con Mandy Sciacchitano, Lorie Sánchez y Christy Armand.

Emma Fawcett llevó a cabo su investigación en el mes de septiembre de 2014, en distintas regiones del país, desde Santo Domingo hasta la región de Punta Cana-Bávaro-Verón-Macao. Durante su estadía realizó numerosas entrevistas, entre las que cabe destacar las siguientes: Radhamés Aponte, viceministro de Turismo; Crucito Báez Jiménez, presidente del Consejo de Desarrollo Económico y Social de Verón-Punta Cana; Clara Barriola, directora de Hospitality School, Universidad PUCMM,; Paul Beswick, director de Proyectos Sociales de Punta Cana Foundation; Miguel Calzada, presidente de Caribbean Traveling Network; Pilar Constanzo, directora ejecutiva de la Universidad Iberoamericana (UNIBE) Recinto Cap Cana; Laura del Castillo, subdirectora técnica del Consejo Nacional de Competitividad, Departamento de Ecoturismo, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Ramón González, director del Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas del Banco Central; Jake Kheel, director ambiental de Punta Cana Ecological Foundation; Matías Mut, CEO de GrayLine Tours; Juan Carlos Sánchez, director del Cluster Bavaro-Punta Cana; Bienvenido Santana, viceministro de Recursos Costeros y Marinos, Ministerio de Medio Ambiente; Rubén Torres, director de Reef Check; Elizabeth Tovar, presidenta de OPETUR y TURENLACES.

Esperamos que el presente estudio sobre el desarrollo sostenible de la industria turística promueva un amplio debate sobre desarrollo económico, democrático y social, no sólo en la República Dominicana sino también en otros países latinoamericanos.

Marc Jourdan

Gerente de programas con Naciones Unidas
GFDD

*Retos del crecimiento sostenible a través del turismo en la
República Dominicana*

Emma Fawcett

Agradecimientos

Deseo agradecer a GFDD y Funglode por su apoyo y guía durante el trabajo de campo que realicé en la República Dominicana entre los meses de agosto y septiembre de 2014. Así mismo agradezco la financiación obtenida a través del Doctoral Student Research Award del Vice Provost for Research and Dean of Graduate Studies de la American University.

I. Abreviaturas

ASONAHORES	Asociación Nacional de Hoteles y Restaurantes
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
OTC	Organización de Turismo del Caribe
CNC	Consejo Nacional de Competitividad
PPT	Turismo a favor de los pobres
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
USAID	Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
WTTC	Consejo Mundial de Viajes y Turismo

II. Introducción

El presente estudio explora la gobernanza del sector turístico en la República Dominicana e identifica los retos principales que plantea el crecimiento inclusivo a través del turismo. En primer lugar, se ofrece un panorama general del liderazgo regional presente y futuro de la República Dominicana en el sector del turismo y el marco jurídico que ha sustentado el crecimiento del sector. A continuación se expone una revisión del aprendizaje adquirido tras analizar la literatura académica sobre el crecimiento inclusivo a través del turismo y se señalan las recomendaciones de académicos y profesionales, así como el escepticismo de quienes consideran que el turismo y el desarrollo nunca podrán potenciarse mutuamente. En la siguiente sección, se abordan cuatro retos que plantea el sector turístico dominicano: 1) garantizar que el desarrollo económico llegue a los más desfavorecidos del país; 2) generar un crecimiento en servicios básicos e infraestructura acorde al desarrollo turístico; 3) preocupaciones por el medio ambiente y la capacidad de carga de los ecosistemas, y 4) modernizar el marco de incentivos fiscales. Por último, se ofrecen una serie de recomendaciones de políticas dirigidas a superar estos retos.

Aunque algunos de estos retos afectan al turismo en todo el país, el presente informe se centra fundamentalmente en el polo turístico Bávaro-Punta Cana. Al ser uno de los principales destinos del país (y de la región), ofrece muchas oportunidades de aprendizaje en un momento en que el turismo continúa creciendo a escala nacional. Además, es muy probable que los cambios de políticas que se hagan en la costa oriental tengan notables repercusiones en los agentes del sector privado, turistas y residentes locales.

III. La República Dominicana, líder del turismo regional

Tras varios comienzos en falso, el liderazgo de la República Dominicana ha crecido con bastante celeridad. A mediados del siglo XX, los hoteleros del sector privado aprovecharon la “ineptitud autoritaria” del régimen de Trujillo para construir una infraestructura turística de alto nivel, parecida a la que tenían en Cuba bajo el régimen de Batista¹. Los gobiernos provisionales y la inestabilidad política obstaculizaron el crecimiento del sector durante la década de 1960 y los primeros años de la década de 1970. Aunque a mediados de la década de 1970 Puerto Plata se benefició del apoyo gubernamental y la integración de la comunidad, los polos turísticos más grandes y exitosos del país, como Punta Cana, se desarrollaron exclusivamente con inversión privada. El modelo “todo incluido” se consideró la única opción de desarrollo en la costa oriental al no haber apoyo gubernamental para infraestructura, seguridad o sanidad; por lo tanto, prevaleció la inversión privada que prestó estos servicios en un entorno acotado.

Para atraer el desarrollo de los centros turísticos, el país ha ofrecido un atractivo paquete de incentivos a los inversores: alquileres a largo plazo (hasta 50 años) de la propiedad en primera línea de playa, exenciones tributarias sobre las ganancias e importación de materiales durante periodos de tiempo específicos y un código laboral especializado para el sector turístico, entre otros.

En la actualidad, la República Dominicana recibe más de cinco millones de turistas al año, una cifra que supera a la del resto de los países caribeños, y alberga el 25% de las plazas hoteleras de la región. Es un sector en continuo crecimiento desde hace cuatro décadas. Entre 1970 y 2000, la cifra de turistas que se alojaban en la isla aumentó un 12% anual. El turismo representa el 15,3% del PIB de la República Dominicana (4,7% contribución directa), y el 14% de la tasa de empleo (4,2% del empleo directo). El sector de viajes y turismo concentra el 4,6% de la inversión nacional total y las exportaciones generadas por el turismo representaron el 35,3% de las exportaciones totales

¹ Evan ^Ward, *Packaged Vacations: Tourism Development in the Spanish Caribbean* (Gainesville: University Press of Florida, 2008), 157.

en 2013². Además, es un sector altamente autónomo, puesto que la mayor parte de los turistas permanece en los complejos “todo incluido” –con paquetes pagados por adelantado–, que se concentran en cuatro zonas principales: Puerto Plata, La Romana, Santo Domingo y Punta Cana³. El 95% de las plazas hoteleras de categoría internacional son de propiedad extranjera, de las cuales el 80% son cadenas. Alrededor del 65% de los turistas que llegan al país utilizan el aeropuerto internacional de Punta Cana (uno de los ocho aeropuertos internacionales), que está rodeado de hoteles “todo incluido”. Como señala un conocedor del sector, “el turismo es el petróleo de la República Dominicana⁴”.

Aunque sigue habiendo temporada alta, baja y media, el índice de ocupación es cada vez más uniforme durante todo el año. Como sucede en muchas partes del Caribe, las plazas hoteleras durante el mes de agosto se agotan con un año de antelación gracias al mercado europeo. Sin embargo, la perspectiva de crecimiento del sector es sombría. Según el WTTC, el país ocupa la posición 155 entre 184 países en la previsión de crecimiento de 2014, y la 154 entre 184 países en la previsión de crecimiento a largo plazo, entre los años 2014 y 2024⁵. El Índice de Competitividad de Viajes y Turismo ofrece orientación sobre las debilidades y fortalezas relativas del sector. En lo que respecta a la competitividad general, la República Dominicana ocupa una posición media, la número 81, entre los 141 países estudiados. La priorización del sector de viajes y turismo en la República Dominicana (en el puesto número 7 de 141) está muy marcada, aunque el país obtiene baja puntuación en seguridad (120 de 141), competitividad de precios (110 de 141) y sostenibilidad ambiental (131 de 141). El país ocupa una posición muy alta en cuanto a gasto público en el sector turístico, un sector que recibe el 21.8% del presupuesto estatal⁶. Está por ver que la República Dominicana pueda sostener el creci-

2 WTTC, “Dominican Republic - Travel and Tourism Economic Impact 2014” (World Travel and Tourism Council, 2014), www.wttc.org.

3 Padilla, Art and Jerome McElroy. “The Tourism Penetration Index in Large Islands: The Case of the Dominican Republic.” (2005). *Journal of Sustainable Tourism*. 13 (2005), 357.

4 Entrevista personal con empresario del sector turístico.

5 WTTC, “Dominican Republic - Travel and Tourism Economic Impact 2014.”

6 “The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015” (World Economic Forum, 2015), 136, http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF_Global_Travel&Tourism_Report_2015.pdf.

miento del sector, a pesar de ser una prioridad de la política económica. El presidente, Danilo Medina, ha establecido como objetivo llegar a los 10 millones de turistas en 2022, para lo cual será necesario poner en marcha iniciativas de promoción y diversificación (de inversiones, productos turísticos y mercados de origen).A

IV. Marco jurídico dominicano para el turismo

El marco jurídico para el turismo –que comienza con las leyes 541 y 542 de 1969– ha evolucionado poco desde su concepción y, tanto los académicos como los empresarios, coinciden en que ya es obsoleto. La ley orgánica de turismo de 1969 declara que la promoción estatal del turismo es “de interés nacional y para el bien común”, y subraya la importancia de lugares que expresan el patrimonio cultural del país. Además, la ley establece la Dirección Nacional de Turismo dentro del poder ejecutivo y le otorga la responsabilidad de crear agencias de turismo provinciales, organizar campañas de promoción internacionales y establecer vínculos con el sector privado.

La ley también establece una serie de normas y licencias para las agencias de viaje, guías turísticos, hoteles y restaurantes y contempla sanciones (entre ellas, multas y penas de cárcel) por incumplimiento de las normas⁷. La ley orgánica de Fomento de la Industria Hotelera y Desarrollo del Turismo, también aprobada en 1969, creó la Corporación de Fomento de la Industria Hotelera y el Desarrollo del Turismo, responsable de la adquisición, construcción, financiación, mejora y mantenimiento de hoteles y otras empresas relacionadas con el turismo⁸. La Ley 541 se modificó en 1979, que sustituyó la Dirección Nacional de Turismo por una más amplia Secretaría de Estado de Turismo.

Una vez aprobadas las leyes que establecían instituciones estatales para el turismo, no tardaron en llegar las leyes de incentivos, la primera de las cuales se aprobó en 1971. La Ley 153, ley de “Promoción e Incentivo al Desarrollo Turístico”, reconocía el papel central del estado en el fomento del desarrollo económico: “Es función esencial del estado dominicano crear las condiciones necesarias para que se multipliquen las fuentes de producción generadoras de riqueza y establecer los mecanismos necesarios para lograr que la misma se traduzca en un bienestar que alcance a todos los sectores de la población dominicana”. La ley ofrece los siguientes incentivos: 1) exención del cien por cien del impuesto sobre la renta, 2) exención de impuestos

7 El Congreso Nacional, “Ley No. 541 Orgánica de Turismo de La Republica Dominicana,” 1969, http://www.sectur.gob.do/Portals/0/docs/LEY_541-69.pdf.

8 El Congreso Nacional, “Ley No. 542 Orgánica de La Corporación de Fomento de La Industria Hotelera Y Desarrollo Del Turismo,” December 22, 1969, http://www.sectur.gob.do/Portals/0/docs/Ley_542-69.pdf.

sobre la construcción, 3) exención de impuestos sobre constitución de sociedades comerciales, 4) exención de impuestos nacionales y municipales de patentes y espectáculos públicos, y 5) exención de los impuestos de importación, incluyendo el arancel sobre los artículos y materiales no asequibles en calidad y precios competitivos de fabricación nacional, necesarios para la construcción, el equipamiento y las operaciones comerciales. Para la mayor parte de las empresas, el periodo de exención fiscal es de diez años, con posibilidad de extenderlo otros cinco años, pero sólo las empresas ubicadas en zonas designadas como polo turístico prioritario podrán acogerse a los beneficios de exención fiscal.

La ley incluye algunos requisitos para la solicitud de incentivos, como la presentación de un anteproyecto arquitectónico y de un estudio de factibilidad económica con la Dirección Nacional de Turismo. En 1992 se derogó la ley y se sustituyó por la Ley Fiscal de la República Dominicana⁹ (la ley 153 no se aplicó en Punta Cana hasta 1986, cuando el Decreto 1256-86-479 estableció Macao-Punta Cana como polo turístico prioritario).

La ley 158-01, aprobada en 2001, restablece gran parte de la estructura de incentivos amparada por la ley 153, pero pone mayor énfasis en la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible. El preámbulo señala que hay fuerte competencia para atraer inversión extranjera en sectores económicos importantes, sobre todo en el Caribe. Por lo tanto, la ley ofrece exenciones por 10 años del cien por cien de los impuestos sobre la renta, tarifas de la licencia de obras, tanto a nivel nacional como municipal, aranceles y otros impuestos sobre todos los materiales (construcción, equipamiento, etc.) necesarios para poner en marcha la empresa.

Además, cabe destacar que la violación de la ley ambiental puede conducir a la pérdida de los incentivos, cuya aplicación está a cargo de CONFOTUR (Consejo de Fomento Turístico), con representantes de varios ministerios y de ASONAHORES, Asociación Nacional de Hoteles y Restaurantes.

9 Pellerano & Herrera, Attorneys at Law, "Executive Summary: Law on the Promotion of Tourist Development" (Pellerano & Herrera, n.d.), 1, <http://www.phlaw.com/imagen?file=articulos/275/275>.

La ley 158 establece también el Fondo Oficial de Promoción del Turismo (FOPT), gestionado por el Ministerio de Turismo con información de ASONAHORES. La financiación del FOPT procede de los ingresos generados por las tarjetas de los turistas en puertos y aeropuertos y de otras tasas portuarias¹⁰. Las leyes 184-02 y 318-04 ampliaron los polos turísticos en los que se aplican las exenciones. La ley 195-13 extendió el periodo de las exenciones fiscales, de 10 a 15 años, e incluye remodelaciones o reformas de las instalaciones que tengan al menos 15 años, siempre que dicha reforma cubra al menos el 50% de las instalaciones. Las mejoras de las propiedades que tengan al menos cinco años de antigüedad también se beneficiarán de la exención del Impuesto sobre la Transferencia de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS).

Como se observa, varios elementos de este marco jurídico están obsoletos y/o poco desarrollados, lo que plantea varios retos al sector en la búsqueda de un crecimiento sostenible e inclusivo. En las próximas secciones se exploran estos retos, en particular los relativos al marco jurídico del turismo.

¹⁰ Pellerano & Herrera, Attorneys at Law, "Executive Summary: Law on the Promotion of Tourist Development."

V. Metodología

El trabajo de campo para esta investigación fue apoyado por la Global Foundation for Democracy and Development (GFDD/Funglode), que me concedió una pasantía de investigación para empezar a trabajar a partir de julio de 2014. Desarrollé el trabajo de campo durante tres semanas en la República Dominicana (Santo Domingo y Bávaro), en los meses de agosto y septiembre de 2014. Durante ese periodo realicé entrevistas semiestructuradas con funcionarios de ministerios gubernamentales, académicos, empresarios, empleados del sector turístico, activistas, consultores y otras personas vinculadas al sector turístico empleando el método de entrevistas a expertos con muestreo en bola de nieve. Para evitar un muestreo sesgado por la fuerte presencia de un grupo mayoritario de agentes interesados (por ejemplo, burócratas de un partido político), la muestra inicial incluía académicos y consultores de la industria con diferentes perspectivas del sector turístico; ellos suministraron otras fuentes que se habrían omitido de haber considerado exclusivamente la voz de los responsables políticos y hoteleros de prestigio. Las entrevistas eran semiestructuradas y en gran parte de los casos se realizaron en español. Además de preparar una lista de preguntas abiertas, la entrevista semiestructurada permite proceder a modo de conversación y desviarse de las preguntas de la lista cuando surge la necesidad. Asimismo, los temas de la lista pueden evolucionar según avanza la investigación, a medida que se planteen nuevas preguntas o sea necesario clarificar distintos puntos. La autora de esta investigación realizó todas las traducciones de español a inglés. Los datos de la entrevista se han complementado con fuentes bibliográficas secundarias, artículos de prensa y documentos jurídicos del gobierno dominicano y de organizaciones internacionales.

VI. Retos del crecimiento inclusivo y sostenible a través del turismo, revisión de la literatura

Gran parte de la literatura sobre turismo y desarrollo es muy crítica con el impacto del turismo en el medio ambiente, la cultura y las comunidades y algunos autores se muestran escépticos con los beneficios que pueda aportar el turismo. La idea general en este tipo de literatura es que el turismo está dominado por corporaciones transnacionales y, por lo tanto, es más probable que los ingresos generados recaigan de nuevo en las empresas extranjeras y no contribuyan a afianzar vínculos con las comunidades locales. Sus autores sostienen que el turismo es a la vez producto y fuente de la globalización, lo que alimenta un ciclo de expansión continuada. Todo ello exige una mayor participación de la comunidad y del gobierno local, con políticas que respeten las necesidades y los derechos de las personas del lugar y reduzcan el crecimiento no regulado. Estos autores son muy críticos con el sector privado y consideran que la participación local en la planificación del turismo y el proceso de mantenimiento es una panacea. A Reid le preocupa la “mercantilización del turismo y sus efectos en la comunidad¹¹”. Al igual que otros en su ámbito, le preocupa la desviación de capitales que genera la propiedad extranjera de hoteles y otras empresas de turismo, pero se muestra aún más crítico en su valoración condenatoria de la economía política del turismo:

“Es [...] discutible que un sector de servicios como el turístico pueda desempeñar un papel importante en la creación de capital suficiente para fomentar otro tipo de desarrollo, o si, dada la baja remuneración de los empleos de servicio en el sector turístico, puede favorecer el desarrollo de una clase empresarial, como sugiere Hirschman¹²”.

Así mismo, señala que el turismo no es en sí mismo negativo ni positivo, y que la planificación, la gestión y el poder son fundamentales para garantizar un desarrollo turístico sostenible e impulsado por la comunidad. Manuel-Navarrete y sus coautores consideran que el turismo de masas crea una “visión hegemónica del desarrollo [...] facilitada por el fuerte vínculo que existe entre los dos grupos más poderosos: el gobierno y las corporaciones del sector turístico¹³”.

11 Donald G Reid, *Tourism, Globalization, and Development Responsible Tourism Planning* (London; Sterling, Va.: Pluto Press, 2003), 24.

12 *Ibid.*, 79.

13 David Manuel-Navarrete, Mark Pelling, and Michael Redclift, “Critical Adaptation to Hurricanes in the Mexican Caribbean: Development Visions, Governance

El sector privado encuentra dificultades –ya sea por falta de voluntad o por una serie de dificultades estructurales, dependiendo de la perspectiva que adoptemos– para crear vínculos rentables entre los complejos turísticos y los sectores agrícolas locales. En Latinoamérica y el Caribe hay una serie de factores que obstaculizan los vínculos entre el turismo y la agricultura, entre ellos los problemas relacionados con el suministro y la producción (cantidad inadecuada o inconsistente, baja calidad, precios elevados, pequeñas economías de escala entre los agricultores locales, malas condiciones de cultivo, falta de acceso a servicios financieros y mano de obra inadecuada debido al sector turístico), problemas relacionados con la demanda (preferencia de los hoteles exclusivos y sus clientes por los productos importados, desconfianza de los alimentos locales por motivos sanitarios) y problemas relacionados con intermediarios/marketing (ausencia de promoción de los productos locales, problemas de transporte y almacenamiento, burocracia)¹⁴. Además, “la producción primaria se puede ver afectada por la inversión de tierras, mano de obra y capital en el sector turístico”, lo que finalmente genera una producción agrícola inadecuada¹⁵. Los complejos exclusivos suelen buscar productos de alta calidad y los hoteles “todo incluido” de presupuesto más asequible buscan ofertas y familiaridad para sus clientes, por lo tanto los dos extremos del espectro hotelero eluden la producción local y optan por productos importados. Además, “otro factor que agrava el problema es el efecto demostración, o el hecho de que la preferencia de los turistas por los productos importados sea adoptada por la población local, lo que contribuye a reducir la demanda general de productos nacionales¹⁶”. Tanto los propietarios de los hoteles como

Structures, and Coping Strategies,” *Global Environmental Change* 21, no. 1 (2011): 252.

14 Rebecca Torres and Janet Henshall Momsen, “Challenges and Potential for Linking Tourism and Agriculture to Achieve pro-Poor Tourism Objectives,” *Progress in Development Studies* 4, no. 4 (October 1, 2004): 300–301, doi:10.1191/1464993404ps0920a.

15 Regina Scheyvens and Janet Momsen, “Tourism in Small Island States: From Vulnerability to Strengths,” *Journal of Sustainable Tourism* 16, no. 5 (2008): 28, doi:10.1080/09669580802159586.

16 Benjamin Timms and Stern Neill, “Convention Constraints and Contemporary Solutions for Linking Agriculture and Tourism in the Caribbean,” in *Tourism and Agriculture: New Geographies of Consumption, Production and Rural Restructuring*, ed. Rebecca Maria Torres and Janet Henshall Momsen (New York: Taylor & Francis, 2011), 106.

los productores locales se sienten desalentados por los hábitos de los turistas que van al Caribe, que “sólo tienen paladar para comer pescado y papas fritas”, lo que sumado a los problemas de suministro y marketing limita la posibilidad de crear un vínculo entre los sectores agrícola y turístico¹⁷.

El turismo caribeño, en particular, está dominado por los complejos hoteleros “todo incluido” y los cruceros, lo que también dificulta la creación de vínculos con la economía local dada la ausencia de un marco institucional sólido. El turismo ha transformado la región a un ritmo acelerado¹⁸. La desviación de ingresos en la región oscila entre el 45% y el 70%, y la tasa de importaciones se sitúa entre el 45% y casi el 90%¹⁹. Si bien comparto la opinión de Mitchell de que todo tipo de turismo puede concebirse a favor de los pobres (un tema que se discute con mayor profundidad en la sección siguiente)²⁰, la presencia del turismo de enclave en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID), por sus siglas en inglés) requiere una consideración especial. Los PEID son por lo general vulnerables a las conmociones externas y muy dependientes del turismo. Puesto que normalmente es necesario recurrir al avión para llegar a uno de estos destinos, las islas caribeñas son muy vulnerables al temor del terrorismo o las alertas sanitarias regionales²¹. Además, los turistas que van al Caribe conciben sus vacaciones como productos de lujo, lo que aumenta la vulnerabilidad de las islas a las recesiones económicas en los países de origen y a la competencia de precios²². En los PEID, el turismo agrava a veces las desigualdades existentes favoreciendo a las élites locales, lo que exige un marco regulatorio estatal más sólido²³. En última instancia, la efi-

17 Polly Pattullo, *Last Resorts: The Cost of Tourism in the Caribbean* (London; New York: Latin America Bureau; Monthly Review Press, 2005), 41.

18 Pattullo, *Last Resorts*.

19 Dorothea Meyer, “Pro-Poor Tourism: From Leakages to Linkages. A Conceptual Framework for Creating Linkages between the Accommodation Sector and ‘Poor’ Neighbouring Communities,” *Current Issues in Tourism* 10, no. 6 (2007): 561–62, doi:10.2167/cit313.0.

20 Jonathan Mitchell and Caroline Ashley, “‘Leakage’ Claims: Muddled Thinking and Bad Policy?,” *Overseas Development Institute* 81 (June 2007), www.odi.org.uk/opinion/docs/112.pdf.

21 Scheyvens and Momsen, “Tourism in Small Island States.”

22 Evridiki Tsounta, “What Attracts Tourists to Paradise?” (IMF Working Paper, 2008), <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08277.pdf>.

23 Scheyvens and Momsen, “Tourism in Small Island States.”

cacia del turismo como herramienta para aliviar la pobreza depende de la fuerza que tengan las cadenas de valor locales. Dado el inmenso potencial del turismo para las comunidades locales, la incapacidad de desarrollar vínculos sólidos es otra crítica frecuente que afronta el sector privado en la literatura del turismo y desarrollo.

En este ámbito, hay quienes consideran que el turismo sostenible es un oxímoron²⁴, sin embargo, cada vez son más los que opinan que todo tipo de turismo puede concebirse a favor de los pobres si hay un entorno político adecuado. El discurso del turismo a favor de los pobres (PPT, por sus siglas en inglés), encabezado por la Alianza del Turismo contra la Pobreza y el Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI) de Reino Unido, defiende varios principios fundamentales, entre ellos la participación de las comunidades locales, el enfoque integral de los medios de vida, la estrategia equilibrada entre la microeconomía y la macroeconomía, aplicación general a todo tipo de industria derivada del turismo, distribución de los costos y beneficios, flexibilidad para adaptarse al contexto local, realismo comercial (viabilidad) y aprendizaje multidisciplinar²⁵. Todo ello se basa en tres supuestos principales: “el turismo puede favorecer a los pobres, puede concebirse para que favorezca más a los pobres y todo tipo de turismo puede jugar a favor de los pobres²⁶”.

Según un informe elaborado por Goodwin para el Departamento de Desarrollo Internacional de Reino Unido, la estrategia del turismo a favor de los pobres se puede explicar de la siguiente manera:

Si bien está aceptado que las operaciones de turismo deben ser rentables en un mercado mundial competitivo para que puedan ser sostenibles, hay razones de peso para la intervención local en destinos turísticos a fin de:

24 Mowforth & Munt; Sharpley

25 Stephanie Chok, Jim Macbeth, and Carol Warren, “Tourism as a Tool for Poverty Alleviation: A Critical Analysis of ‘pro-Poor Tourism’ and Implications for Sustainability,” *Current Issues in Tourism* 10, no. 2–3 (2007): 37.

26 Jonathan Mitchell, “An Unconventional but Essential Marriage : Pro-Poor Tourism and the Mainstream Industry,” accessed April 21, 2014, http://www.proparco.fr/lang/en/Accueil_PROPARCO/Publications-Proparco/secteur-prive-et-developpement/Les-derniers-numeros/Issue-7-tourism/Article-Jonathan-Mitchell-An-unconventional-but-essential-marriage-pro-poor-tourism-and-the-mainstream-industry.

- Permitir el acceso de la comunidad local al mercado del turismo y evitar los enclaves.
- Maximizar los vínculos con la economía local y minimizar la desviación de capitales.
- Aprovechar y complementar las estrategias de subsistencia existentes a través del empleo y el desarrollo de pequeñas empresas.
- Evaluar los proyectos de turismo para valorar su contribución al desarrollo de la economía local, no solo la generación de ingresos nacionales y el aumento de turistas internacionales;
- Garantizar el mantenimiento de los bienes culturales y naturales.
- Controlar los efectos sociales negativos.
- Controlar el índice de crecimiento del turismo²⁷.

Goodwin señala que es importante concentrarse en los beneficios netos porque “ha habido excesiva dependencia en los efectos de goteo no demostrados” y porque es sabido que el turismo produce efectos negativos en los pobres, por lo tanto, los efectos positivos deben superar a los negativos para generar beneficios netos²⁸. Tal vez la contribución más importante del movimiento del turismo a favor de los pobres (PPT) sea su compromiso con la relevancia de las políticas. Con tal fin sus defensores han elaborado una serie de orientaciones para aplicar los principios del turismo a favor de los pobres en las comunidades locales y por parte de otros agentes interesados²⁹. Por ejemplo, los académicos del PPT han preparado una guía metodológica sobre el uso de estrategias de la cadena de valor para evaluar los efectos del turismo a favor de los pobres³⁰.

En su texto fundacional sobre el turismo a favor de los pobres, Mitchell y Ashley identifican tres maneras en las que el turismo afec-

27 Goodwin Background Paper, cited in Harold Goodwin, “Pro-Poor Tourism: A Response,” *Third World Quarterly* 29, no. 5 (2008): 870, doi:10.1080/01436590802215287.

28 Ibid.

29 See as an example of these efforts: Caroline Ashley, Harold Goodwin, and Douglas McNab, “Making Tourism Count for the Local Economy in Dominican Republic: Ideas for Good Practice,” Pro-Poor Tourism & Travel Foundation, 2005, <http://www.odi.org.uk/resources/docs/1945.pdf>. and Walter Jamieson, Harold Goodwin, and Christopher Edmunds, “Contribution of Tourism and Poverty Alleviation: Pro-Poor Tourism and the Challenge of Measuring Impacts,” November 2004, <http://haroldgoodwin.info/resources/povertyalleviation.pdf>.

30 Jonathan Mitchell, “Value Chain Approaches to Assessing the Impact of Tourism on Low-Income Households in Developing Countries,” *Journal of Sustainable Tourism* 20, no. 3 (2012): 457–75.

ta a los pobres: 1) efectos directos, como ingresos laborales, mejora de la infraestructura o acceso reducido a los recursos (por ejemplo, playas o suministro de agua); 2) efectos secundarios, como ganancias procedentes de sectores vinculados (artesanos, agricultores, etc.) o los gastos de los empleados en el sector turístico, y 3) efectos dinámicos, como cambios a largo plazo en la macroeconomía y el entorno natural. El marco que ofrecen Mitchell y Ashley es particularmente útil para conceptualizar futuros estudios empíricos. Es más, los autores abordan la “audaz afirmación, frecuente en la literatura sobre estudios fundamentales de turismo, que asegura que: “el turismo no beneficia a los pobres³¹”. Aunque ha habido amplio debate sobre lo que “cuenta” como turismo a favor de los pobres –por ejemplo, ¿tienen que beneficiarse más los pobres que cualquier otro grupo de ingresos? ¿Cómo se define el concepto “pobres”?– lo cierto es que las cuestiones relativas a las definiciones deben ser secundarias a las cuestiones de políticas. Mitchell y Ashley sostienen que los responsables políticos y los académicos deben poner la mira en “cómo y cuánto invertir en el desarrollo del turismo; el efecto que pueda tener en la pobreza y cómo mejorar el efecto de la reducción de la pobreza³²”. Asimismo, refutan a los alarmistas que temen los desvíos de capitales (descritos anteriormente) acusándolos de “utilizar ideas torpes confusas y una aritmética pobre para generar una respuesta errada a una cuestión de política inapropiada³³”. Muchos de los pagos en el sector del turismo son por servicios ofrecidos fuera del país anfitrión (agencias de viaje, seguros, marketing, transporte aéreo) y no deben considerarse desvíos de capital de la economía del país anfitrión. Gran parte de los cálculos excluyen gastos de los turistas no incluidos en los paquetes adquiridos, lo que desestima un importante flujo de ingresos. Estos desaciertos repercuten en la política, puesto que pueden ejercer presión para que “los responsables políticos se concentren en obstruir ‘los desvíos de capital’ hacia economías externas en lugar de trazar un camino más productivo que permita establecer vínculos con su economía interna³⁴”.

31 Jonathan Mitchell and Caroline Ashley, *Tourism and Poverty Reduction: Evidence, Impacts and Pathways to Prosperity* (London: Earthscan, 2009), chap. 3.

32 *Ibid.*, chap. 1.

33 Mitchell, “An Unconventional but Essential Marriage : Pro-Poor Tourism and the Mainstream Industry.”

34 Mitchell and Ashley, “‘Leakage’ Claims: Muddled Thinking and Bad Policy?.”

El ámbito del turismo a favor de los pobres (PPT) es prometedor, a pesar de su (por ahora) limitada aplicación en el sector del turismo masificado. Los críticos expresan sus dudas respecto a la sostenibilidad de las estrategias de PPT y observan que “no sólo hay falta de pruebas empíricas convincentes” que demuestren que el turismo ayuda a los pobres, sino que además la industria no puede compensar por sí sola la debilidad de las instituciones y las decisiones políticas desafortunadas. De la misma forma, Scheyvens sostiene que “es necesario someter a un amplio debate el valor del PPT como estrategia para reducir la pobreza”, puesto que el turismo puede aumentar la desigualdad y producir un efecto devastador en la cultura, el entorno y la estructura social del lugar, aun cuando aporte beneficios económicos cuantificables³⁵. Harrison señala que las estrategias del PPT a veces pueden concentrarse tanto en la sostenibilidad que “se olvidan de la función decisiva de los mercados y no consideran la necesidad de que sean viables comercialmente³⁶”.

En el contexto de este debate en la literatura especializada, la presente investigación analiza cuatro retos principales que debe superar el crecimiento sostenible e inclusivo en el sector turístico dominicano: 1) desarrollo económico que llegue a los más desfavorecidos del país; 2) crecimiento en servicios básicos e infraestructura acorde al desarrollo turístico; 3) preocupaciones por el medio ambiente y la capacidad de carga de los ecosistemas, y 4) modernizar el marco de incentivos fiscales.

a. Reto 1: Garantizar que el desarrollo económico llegue a los más desfavorecidos del país

El sector turístico dominicano es un sector aislado –tanto a nivel geográfico, puesto que la mayor parte del turismo se da en lugares relativamente remotos del país, como a nivel económico–, dados los incentivos fiscales y la fuerte presencia de hoteles extranjeros que contribuyen a la fuga de capital³⁷. Para garantizar que el desarrollo

35 Regina Scheyvens, “Exploring the Tourism-Poverty Nexus,” *Current Issues in Tourism* 10, no. 2–3 (2007): 251.

36 David Harrison, “Pro-Poor Tourism: A Critique,” *Third World Quarterly* 29, no. 5 (2008): 864.

37 Susan Pozo, José R. Sánchez-Fung, and Amelia U. Santos-Paulino, “Economic Development Strategies in the Dominican Republic,” *World Institute for Development Economics Research*, no. 115 (2010), <http://www.econstor.eu/>

económico generado por el turismo llegue a las capas más desfavorecidas de la República Dominicana, es fundamental abordar tres cuestiones principales: 1) obstáculos para el empleo en el sector turístico; 2) vinculaciones no medidas (y quizás limitadas) con la agricultura y otros proveedores nacionales, y 3) el modelo de turismo “todo incluido” que limita la dispersión del gasto de los turistas.

i) Obstáculos para el empleo en el sector del turismo

La expansión del sector turístico dominicano ha ido acompañada por una ampliación de las capacidades profesionales de sus empleados y también de los requisitos de contratación de las empresas. El acceso a una enseñanza pública de calidad sigue siendo un reto muy significativo en la República Dominicana. Según un informe de la UNESCO del año 2010, la calidad de la educación primaria de la República Dominicana es la peor de Centroamérica y el Caribe³⁸. Varios de los empleados del sector turístico entrevistados en la presente investigación señalaron que los requisitos de contratación del sector se han ido endureciendo en los 15 últimos años, lo que dificulta en gran medida la entrada al sector de empleados que no tengan un nivel educativo de octavo grado o un diploma de enseñanza secundaria. Una vez contratados por el hotel, pueden acceder a diversos cursos de formación y oportunidades educativas, pero el punto de partida requerido se ha elevado considerablemente y constituye un obstáculo en la búsqueda de empleo de los grupos socioeconómicos más débiles. Uno de los entrevistados señaló:

El problema es la formación externa al sector, puesto que son muchos los que buscan trabajo. Ellos me dicen: “Enséñeme los requisitos del puesto de trabajo”. [Los miran, y] me dicen: “Le falta esto, le falta esto otro”. Esto es una profesión y no han estudiado, tampoco se han capacitado. En este momento, los hoteles exigen al menos un nivel educativo de octavo grado, eso en todas las empresas. En cuanto a la formación profesional, o la educación universitaria, son muy pocos los que la tienen. Esto es el resultado de lo que ocurrió hace 15 ó 20 años. Lo que hoy no haces [en cuanto a educación], dentro de 15 años será un requisito laboral.

bitstream/10419/54022/1/639465773.pdf.

38 <http://www.educationincrisis.net/country-profiles/latin-america/item/514-dominican-republic>

Si no mejora la educación pública, el sector del turismo tendrá escasez de capital humano y los puestos de trabajo del sector hotelero, relativamente bien remunerados, seguirán estando restringidos a un segmento reducido de la población dominicana.

ii) Vinculaciones no medidas (y quizás limitadas) con la agricultura y otros proveedores nacionales

Hemos visto que la fuga de capitales del sector turístico en la región del Caribe oscila entre el 45% y el 70%, y los índices de importación se sitúan entre el 45% y casi el 90%³⁹. Sin embargo, estas cifras son sólo estimaciones, porque la República Dominicana, como muchos países de la región, no recoge los datos necesarios para cuantificar los vínculos con otros sectores y las fugas de capital externas. Estos datos son de suma importancia dada la inversión del gobierno dominicano en el sector turístico y la concesión de incentivos fiscales.

Es necesario disponer de datos más exhaustivos para valorar la rentabilidad de estas inversiones y cómo se pueden fortalecer. Además de limitados, los datos disponibles actualmente son contradictorios. En una entrevista, varios ejecutivos del Grupo Puntacana señalaron que el 90% de la comida que venden se elabora con productos del país, y que los únicos productos importados son la carne de vacuno del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA por sus siglas en inglés) y bebidas alcohólicas. Sin embargo, el mobiliario y demás prestaciones suelen proceder del exterior gracias a los incentivos fiscales de la importación⁴⁰. Los complejos turísticos “todo incluido” invierten por lo general gran parte de sus costos operativos en comida y bebida; la vinculación con los productores locales facilita las economías de escala y una cadena de suministro más eficiente. Por otro lado, en un estudio de Luperón, cerca de Puerto Plata, se observa que “los residentes de la comunidad que tienen mayor probabilidad de beneficiarse [con el turismo de enclave] son las élites locales⁴¹.” La vinculación con el sector agrícola local también era limitada porque

39 Meyer, “Pro-Poor Tourism,” 561–62.

40 Entrevista personal con Pavel Isa, Profesor de Economía en INTEC, Santo Domingo, Junio 2013.

41 Tilman G. Freitag, “Enclave Tourism Development for Whom the Benefits Roll?,” *Annals of Tourism Research* 21, no. 3 (1994): 542, doi:10.1016/0160-7383(94)90119-8.

“la escasez del crédito y los acuerdos económicos tradicionales con los intermediarios para la financiación de sus instrumentos de producción dificultan que los agricultores y pescadores más desfavorecidos se beneficien con el aumento de la demanda de sus productos⁴²”. Freitag critica la idea de que el turismo dominicano sea una estrategia seria de desarrollo nacional, puesto que si no se fomentan los vínculos económicos locales, el sector no puede promover por sí mismo el crecimiento inclusivo. Resulta necesario llevar a cabo nuevas investigaciones para monitorizar y fortalecer estos vínculos, sobre todo si, según las previsiones, la República Dominicana duplica la llegada de turistas en los próximos siete años.

iii) El modelo de turismo “todo incluido” limita la dispersión del gasto de los turistas

A pesar del efecto positivo que tiene en la tasa de empleo y la posible integración en el sector agrícola, el modelo “todo incluido” limita la dispersión del gasto de los turistas. En Punta Cana, estos gastan unos 30 dólares diarios fuera del complejo. En Cancún, por ejemplo, gastan 110 por día. En Punta Cana, los turistas no encuentran aliciente para salir del complejo –la oferta local de restaurantes, lugares de entretenimiento, paseos de compras y otros puntos de interés turístico locales es limitada–, mientras que Cancún ha cuidado mucho su oferta.

Sin un proceso de construcción y expansión del turismo, las comunidades dominicanas seguirán desaprovechando este importante flujo de ingresos. La alianza entre los sectores público y privado son necesarias para crear la infraestructura adecuada y facilitar que los turistas salgan de los complejos y exploren los pueblos de la zona, lo que dispersaría sus gastos y crearía unos vínculos más sólidos con la economía local.

A principios de la década de 2000, la República Dominicana desarrolló una estrategia para renovar su imagen de marca como destino turístico de lujo, apuntando a una clientela de mayor poder adquisitivo que elevara la rentabilidad. La estrategia tuvo éxito a la hora de aumentar su cuota en el mercado de lujo, pero las cifras del gasto diario en el país son aún más bajas⁴³. Esto se debe en parte, tal y

42 Ibid., 544.

43 Entrevista personal con hotelero de Punta Cana.

como señala un investigador del turismo, a que “no hay intervención gubernamental en las comunidades pobres: no hay planificación, se limitan a construir muros [los muros de cemento que rodean casi todos los complejos hoteleros 'todo incluido']”⁴⁴. Un economista dominicano afirma que el país necesita municipalidades más fuertes, pero la estructura de incentivos que se le brinda a los complejos turísticos elimina la capacidad de cobro de la recaudación fiscal por parte de las municipalidades. El resultado es que tanto ellas, como el gobierno central se debilitan y siguen sin tener capacidad. “El estado no ofrece bienes públicos, sólo sirve como máquina para el clientelismo; hay una relación entre el estado y las personas individuales, pero no entre el estado y la ciudadanía. La única manera de diversificar el sector del turismo en la República Dominicana es que el gobierno apoye las municipalidades”⁴⁵. Por lo tanto, el desarrollo de la comunidad es la llave del turismo cultural, turismo aventura, turismo ecológico y demás nichos turísticos y del intercambio entre turistas de complejos hoteleros y artesanos, restaurantes, mercados, guías y otras empresas pequeñas y medianas (PYMES) locales.

b. Reto 2: Generar un crecimiento en servicios básicos e infraestructura acorde al desarrollo turístico

La desconexión entre los complejos turísticos y las comunidades locales –ya sea en lo que respecta a vínculos económicos, como se vio en la sección anterior, o vínculos de infraestructura y espacio, como se verá en la siguiente– sigue siendo un obstáculo en el sector turístico dominicano. En primer lugar, se analizan las deficiencias de planificación y gestión de uso del suelo, causantes en parte de la escasa prestación de servicios básicos e infraestructura en las comunidades locales que rodean los polos turísticos.

i) Planificación y uso del suelo

Según un estudio del PNUD que comenzó en enero de 2015, “la planificación es un concepto relativamente nuevo en la República Dominicana, particularmente en relación al uso del suelo en el sector turístico y los sectores medioambientales”.

44 Entrevista personal con científico medioambiental.

45 Entrevista personal con un economista.

No hay un plan nacional actualizado de desarrollo del turismo, lo que significa que los nuevos emprendimientos no necesitan adaptarse a ninguna estrategia general⁴⁶. Además, cuando se da algún tipo de planificación, el proceso es opaco “y se lleva a cabo entre el Ministerio de Turismo y los inversores de élite nacionales o internacionales”, con poco espacio para la participación de la comunidad. La ausencia de una estrategia nacional de desarrollo del turismo impide que haya una planificación minuciosa y un análisis de las necesidades y los deseos de los residentes locales y los ecosistemas frágiles⁴⁷. Cuando surgen emprendimientos de turismo de enclave, los residentes locales (y sus actividades económicas informales) suelen quedar relegados a un “gueto”, excluidos tanto a nivel de espacio como económico de la interacción con los turistas y las actividades formales del sector⁴⁸. Tal como explicó un ex funcionario del sector turístico:

Todavía tenemos que integrar el desarrollo urbano [a la planificación del turismo]. Aquí no existe el concepto de urbanismo, hay comunidades conglomeradas que han ido apareciendo en la zona y han ocupado el suelo de manera irregular [...] y que viven en condiciones que no se corresponden con los alrededores turísticos. Si vamos para allá [señalando los complejos turísticos] vemos una infraestructura de primer nivel, pero en cuanto nos alejamos unos metros la situación es muy distinta. [...] Los turistas que vienen de países desarrollados no entienden por qué, si el turismo es una actividad económica que genera tantos ingresos, hay un anillo de miseria y pobreza extrema que rodea las zonas turísticas.

Cuando se permiten emprendimientos turísticos sin una planificación integral ni evaluaciones de impacto ambiental por zonas, decisiones sobre objetivos a largo plazo y oportunidades, inspección

46 United Nations Development Programme and Global Environment Facility, “Capturing Biodiversity in Coastal Areas Threatened by Rapid Tourism and Physical Infrastructure Development,” 2015, http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/gef_prj_docs/GEFProjectDocuments/Biodiversity/Dominican%20Republic%20-%20%285088%29%20-%20Conserving%20Biodiversity%20in%20Coastal%20Areas%20Threatene/12-17-14_-_ProDoc.pdf.

47 Yolanda M. León, “The Impact of Tourism on Rural Livelihoods in the Dominican Republic’s Coastal Areas,” *Journal of Development Studies* 43, no. 2 (2007): 340–59.

48 Brian M. Kermath and Robert N. Thomas, “Spatial Dynamics of Resorts: Sosua, Dominican Republic,” *Annals of Tourism Research* 19, no. 2 (1992): 173–90.

y aplicación de normas de construcción, entre otras medidas, las comunidades locales y el medio ambiente sienten el impacto de manera más rotunda (como se verá en la próxima sección).

ii) Servicios básicos e infraestructura para los residentes locales

La incapacidad del gobierno dominicano de generar infraestructura y servicios básicos acordes al desarrollo turístico es particularmente visible en la costa este. La desigualdad que se aprecia entre las comunidades locales de Bávaro-Punta Cana y los impecables complejos turísticos que flanquean el Boulevard Turístico del Este es realmente llamativa hasta para el visitante más despreocupado. Estas comunidades locales tienen carreteras con baches, viviendas precarias, agua de mala calidad y acceso inadecuado a la asistencia médica y otros servicios. La débil infraestructura y la escasez de servicios básicos son particularmente alarmantes dada la enorme contribución económica del turismo en la zona. Se ha calculado que en Punta Cana el gasto del turista en el país por residente es de \$7.941 (comparado con los \$2.291 de Puerto Plata, el segundo polo turístico más visitado)⁴⁹. Uno de los asesores turístico señaló:

Nuestro problema es creer que la cantidad es más importante que la calidad. Ahora se habla de traer 10 millones de turistas al año, pero lo cierto es que no tenemos los recursos humanos necesarios para ello, ni la infraestructura básica. Y no me refiero a los hoteles, que se construyen rápidamente gracias a los incentivos fiscales y al fomento de la inversión, sino a los sistemas de agua, servicios médicos, a todo lo que necesita el turismo en cuanto al desarrollo de infraestructura.

Son muchos los informes sobre Verón que describen las pésimas condiciones de vida que padecen los residentes locales. Un estudio señala que el 50% de los hogares tiene menos de 40 metros cuadrados, y un tercio de los mismos sólo disponen de una habitación. El 81% de los hogares no tiene lavabo ni fregadero; una de cada cinco casas no tiene inodoro y una de cada tres no tiene cocina. El 85% de los encuestados considera que las condiciones de Verón y el acceso a la atención médica son peores que los de su comunidad de origen⁵⁰. Un

49 Art Padilla and Jerome L. McElroy, "The Tourism Penetration Index in Large Islands: The Case of the Dominican Republic," *Journal of Sustainable Tourism* 13, no. 4 (2005): 353–72.

50 Arismendy Calderon, "Bávaro: Entorno de Miseria," *Hoy Digital*, August 30,

informe de Virginia Tech de 2010 sobre la calidad del agua demostró que numerosas muestras de agua procedente de los hogares de Verón estaban contaminadas con la bacteria *E. coli*, y los residentes locales afirmaban depender del agua embotellada para cocinar y beber⁵¹.

Otro estudio identificó las siguientes dificultades graves: mal estado de las carreteras; falta de escuelas de enseñanza primaria y secundaria; ausencia de sistemas de alcantarillado y recolección de basura; inseguridad y desconfianza; falta de letrinas/inodoros o cuartos de baño en algunas casas; alto costo de la vida para las necesidades básicas; pocas oportunidades de comprar una vivienda propia; falta de parques o de un cementerio, y presencia de la prostitución.⁵² El Banco Mundial tiene en la actualidad un proyecto de préstamos de 27 millones de dólares en Puerto Plata denominado “Agua y saneamiento en zonas turísticas,” diseñado para mejorar la calidad del agua, el tratamiento de aguas residuales y los servicios de eliminación de residuos para 128,000 familias. Además, el proyecto promueve la creación de un plan nacional de agua y saneamiento y el desarrollo de capacidades técnicas en todo el país⁵³. A pesar de que el proyecto sufre retrasos, es absolutamente necesario que haya más iniciativas de este tipo, sobre todo en la región de Bávaro-Punta Cana.

c. Reto 3: Preocupaciones por el medio ambiente y la capacidad de carga de los ecosistemas

En lo que respecta al medio ambiente y el desarrollo del turismo, hay dos problemas fundamentales: 1) la degradación ambiental, causada por la erosión de las playas, las pérdidas de corales y demás, y 2) obstáculos para remediar estos problemas debido al incumplimiento de las normas por parte de los hoteleros y su escasa colaboración.

2012, sec. El País, <http://hoy.com.do/bavaro-entorno-de-miseria/>.

51 Caitlin Grady and Tamim Younos, “Water Use and Sustainability in La Altagracia, Dominican Republic,” VWRRC SR49-2010, Virginia Tech, Blacksburg, VA, 2010, http://vwrrc.vt.edu/pdfs/specialreports/SR-49_dr_report.pdf.

52 UNDP, “Política Social: Capacidades y Derechos” Volumen III” (Oficina de Desarrollo Humano del PNUD, 2010), <http://en.calameo.com/read/0003007164540cff21910>.

53 World Bank, “Dominican Republic: US\$27.5 Million for Water and Sanitation in Tourist Areas,” 2009, 5, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22127746~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:4607,00.html>.

i) Erosión de las playas, pérdidas de coral y otras preocupaciones ambientales

Las preocupaciones ambientales, sobre todo en la costa este, giran en torno al efecto negativo que sufren los arrecifes de coral, las playas y la flora y fauna locales. Las especies más preocupantes son las tortugas marinas de carey, los crustáceos y las poblaciones de peces, que sufren el impacto del “turismo, la sobrepesca y las especies invasoras, como el pez león”. La zonificación inadecuada del suelo (mencionada anteriormente) también causa deforestación y erosión, lo que a su vez destruye los arrecifes coralinos debido a la sedimentación y la desertización. El turismo y el crecimiento demográfico pueden provocar “la sobreexplotación de recursos, como el agua dulce, y por tanto puede haber escasez de agua, contaminación e intrusión de agua salada”. Los acuíferos son especialmente vulnerables a la contaminación debido al alto nivel de filtración de agentes contaminantes de la superficie a través de la piedra caliza⁵⁴. Gran parte de los hoteles de Bávaro están asentados sobre humedales desprotegidos. Como señala un observador del sector, “estamos empezando a perder nuestro tesoro, el principal atractivo de esta zona, la playa”⁵⁵. En el resto del país, las actividades turísticas, cada vez más numerosas, amenazan la delicada biodiversidad de la isla. El Parque Nacional Jaragua alberga poblaciones endémicas de iguanas rinoceronte, iguanas de Ricord y el jaragua sphaero, o lagartija enana; además, constituye un hábitat fundamental para las tortugas marinas y las tortugas de agua dulce. Los grupos ecologistas locales se oponen a la instalación de grandes complejos turísticos y defienden proyectos de ecoturismo centrados en la comunidad porque además de proteger mejor el frágil ecosistema, podrían integrar las necesidades de los residentes locales⁵⁶.

Hay esperanza para el cambio hacia un futuro más respetuoso con el medio ambiente. El Grupo Puntacana ha sido elogiado como líder en desarrollo sostenible; dispone de zonas protegidas en sus propios complejos, aplica directrices de capacidad estrictas en sus proyectos de desarrollo y ha establecido una fundación ecológica que participa en diversos programas, como el programa de residuos cero. Además, la fundación se ha asociado con otras instituciones,

54 Stephen M. Uzzo, “Puntacana Ecological Foundation and the Scaling of Sustainable Tourism Development,” *Ecology and Society* 18, no. 4 (2013): 73.

55 Entrevista personal con un científico ecológico.

56 Valerie Vilardo, “Dominican Republic: Tourism Threatens Natural Treasure,” *Tierramerica: Environment and Development*, May 30, 2009.

entre ellas la Organización de Turismo del Caribe (OTC) y varias universidades estadounidenses (Harvard, Cornell, Virginia Tech, entre otras), para emprender iniciativas sobre gestión de sostenibilidad e investigación. Sin embargo, el éxito del aeropuerto de Punta Cana, una iniciativa del Grupo Puntacana, “ha permitido una expansión rápida y descontrolada del turismo en la región [y] no son muchos los complejos turísticos de la zona que comparten la visión del Grupo Puntacana en cuanto a desarrollo turístico sostenible”⁵⁷.

ii) Capacidad estatal limitada en la gestión ambiental

Aunque la situación está mejorando, el gobierno dominicano ha demostrado tener poca capacidad de gestión a la hora de abordar problemas ambientales. Los ministerios de Medio Ambiente y de Turismo comparten el mismo edificio y sin embargo no están bien integrados. Dentro del Viceministerio de Áreas Protegidas, por ejemplo, hay un equipo dedicado al turismo ecológico que sin embargo tiene muy poca colaboración con el Ministerio de Turismo. En los últimos tiempos las dos instituciones interactúan cada vez más gracias a su participación en frecuentes mesas redondas y a veces colaboran en iniciativas específicas. El Ministerio de Medio Ambiente se creó en el año 2000; hasta entonces esta clase de actividades las llevaba a cabo la Secretaría de Agricultura. Al ser una institución joven, desempeña en la práctica una función reguladora de “puesta al día”, es decir, las iniciativas finalizadas antes de 2000 se encuentran en un proceso de registro para garantizar su cumplimiento con la normativa vigente de conservación y sostenibilidad establecida a partir de ese año. Esto resulta particularmente difícil en zonas turísticas muy desarrolladas, como en Bávaro-Punta Cana, donde “hay numerosos proyectos costeros que se construyeron antes de la normativa o disponían de un permiso especial para hacerlo”⁵⁸.

Cuando el Ministerio descubre un hotel u otro tipo de empresa que viola la normativa, puede aplicar sanciones. Si el daño es reparable, la sanción consiste en una multa cuya cuantía depende de la magnitud del daño causado. Además, el Ministerio evalúa los costes económicos asociados a la pérdida de metros cúbicos de manglares o arrecifes coralinos. Cuando el daño es más grave, se abre un proceso judicial que permite aplicar sanciones más graves. Uno de los funcio-

57 Scarpaci et al, “Marketing the Dominican Republic’s Last Frontier,” 1271.

58 Entrevista personal con un funcionario del Ministerio de Medio Ambiente.

narios entrevistados para el presente trabajo señaló que “las sanciones funcionan bastante bien” y que el Ministerio presta especial atención a la contaminación marina. Un caso reciente es el de Mario Monsi, un empresario italiano que tuvo que pagar una multa de RD\$158,000 (unos 3,500 dólares estadounidenses) por sacar treinta piezas grandes de coral en enero de 2014, destruyendo así la barrera de coral para que los barcos de su empresa pudieran llegar a la orilla⁵⁹.

Aunque las actividades del Ministerio se financian principalmente con el presupuesto federal, también depende del sector privado. Como señaló el funcionario, “el sector hotelero dominicano está organizado, por lo tanto les ofrecemos diversas propuestas para mejorar la zona y por lo general nos apoyan, ya sea apoyo logístico, uso del transporte, combustible, instalaciones del hotel para reuniones y convenciones. En muchos casos, también nos dan apoyo financiero”. Para que haya una apariencia de corrección, siempre es aconsejable que exista cierta separación entre el sujeto regulador y el objeto regulado, pero el funcionario insistió en que la colaboración es importante y que el gobierno interviene cuando hay conflicto entre el Ministerio y el sector privado. Esto puede provocar cierta controversia, como es natural. En 2004 la marina de Cap Cana, con capacidad para 1,000 atracaderos, fue aprobada rápidamente por el Ministerio de Medio Ambiente y los ecologistas protestaron por la celeridad del proceso y porque perforar la roca caliza puede provocar intrusión de agua salada.

Para proteger las zonas costeras, es esencial cambiar la normativa de la década de 1970 y garantizar que las construcciones nuevas se alcen a mayor distancia de la línea del mar. El funcionario del Ministerio señaló que esta medida ha causado cierta controversia en el sector privado porque “el deterioro ambiental reduce el valor económico” de las propiedades en primera línea del mar. Para sensibilizar a la población sobre esta clase de problemas es necesario ofrecer mayor nivel de educación y capacitación a las comunidades y empresas locales. Ante el planteamiento de alentar la colaboración con hoteleros europeos para llevar a cabo reformas sostenibles, el funcionario respondió que hay interés, pero que el interés en sí mis-

59 Fausto Adames, “Condenan a Mario Monsi al Pago de más de RD\$ 158,000 por Daño Ambiental,” *Bavaro News*, 7 de Marzo 2014, <http://www.bavaronews.com/semanal/index.php/impactos/actualidad/3714-condenan-a-mario-monsi-al-pago-de-mas-de-rd-158-000-por-dano-ambiental>.

mo no es suficiente. Además, añadió que el ímpetu para llevar a cabo estos cambios debe proceder de una normativa que esté vigente en el momento de proponer el proyecto. El gobierno se siente presionado a hacer concesiones a empresas hoteleras extranjeras:

Gran parte de los inversores son muy agresivos, y al Estado le interesa la inversión y la generación de empleo. Pero cuando los inversores son agresivos y dicen que necesitan construir en la playa la conversación se pone muy tensa. En numerosas ocasiones consiguen que el gobierno haga concesiones con ellos. La situación está mejorando con los años, aunque..., se ha aprendido de la experiencia pasada, al ver los impactos de lo que sucede.

Estos impactos, como es natural, se traducen en mayor deterioro ambiental.

d. Reto 4: Modernizar el marco de incentivos fiscales

Además de los problemas regulatorios ya abordados –medio ambiente, planificación y uso del suelo–, el marco dominicano de incentivos fiscales necesita una minuciosa revisión y modernización.

Los incentivos fiscales de la República Dominicana tuvieron mucho éxito a la hora de atraer inversiones europeas y en la actualidad son muy eficaces para atraer a inversores centroamericanos y sudamericanos, y a empresas norteamericanas (por ejemplo, Sheraton y Marriott). Sin embargo, uno de los entrevistados señaló: “Hemos tenido mucha suerte, nos ha ido muy bien, aunque la manera no ha sido muy profesional”. A pesar de que la estructura de incentivos ha evolucionado para no perder competitividad, hay importantes vacíos en la normativa operativa, incluida la legislación que regula a los operadores turísticos⁶⁰. La atención regulatoria no se ha aplicado uniformemente en todo el país, por ejemplo Puerto Plata ha recibido inversiones públicas, planificación para el uso del suelo y normativa operativa, no así Punta Cana. Como señala un informe reciente del BID, el modelo de desarrollo económico de la República Dominicana, que se basa en atraer inversiones extranjeras directas mediante incentivos fiscales y zonas francas, ha generado un crecimiento superior a la media (en comparación con el resto de la región) pero no ha creado el suficiente empleo formal para reducir significativamente los

60 Entrevista personal con un empresario del sector turístico

índices de pobreza y desigualdad⁶¹. En el Apéndice se ofrece una lista completa de leyes, normativas y decretos de la República Dominicana para el sector turístico.

A pesar de que los incentivos fiscales son un instrumento de uso frecuente en los gobiernos de los países en vías de desarrollo, el Banco Mundial y otras instituciones financieras no los aconsejan por diversos motivos. Generan costes económicos y dificultan la asignación eficaz de capital alentando la inversión en algunos sectores y no en otros y se traducen en ingresos fiscales no percibidos, por lo que su aplicación es costosa para los gobiernos de los países. Además, es fácil que inciten a la corrupción, sobre todo si la concesión de incentivos es a discreción de los funcionarios del gobierno⁶². Un estudio del año 2008 señaló que el descenso de la recaudación de impuestos para atraer inversiones extranjeras directas de un país a otro es un fenómeno que se ha intensificado en la región del Caribe en las dos últimas décadas⁶³. Si bien es un instrumento de uso generalizado en la región, los estudios sugieren que estos beneficios económicos no indican necesariamente que la política de incentivos sea un instrumento rentable para el sector turístico, especialmente en la región del Caribe.

Utilizando datos desde 1990 hasta 2003 de seis países miembros de la Unión Monetaria del Caribe Oriental (ECCU, por sus siglas en inglés), Chai y Goyal demostraron que los beneficios de las exenciones fiscales (medidos por el aumento de inversiones extranjeras directas) eran menores que los costes económicos, traducidos en impuestos no percibidos por el Estado, que “oscilan entre el 9.5 y el 16% del PIB anual, mientras que el efecto de los incentivos fiscales en la inversión extranjera directa parece ser modesto”. Los autores analizan 145 empresas que reciben concesiones pero excluyen las empresas

61 “BID Indica se Debe Repensar Desarrollo,” Listindiario.com, accesado el 19 de Diciembre 2014, <http://www.listindiario.com.do/economia-and-negocios/2014/12/8/348421/BID-indica-se-debe-repensar-desarrollo>.

62 Stefan Van Parys and Sebastian James, “The Effectiveness of Tax Incentives in Attracting FDI: Evidence from the Tourism Sector in the Caribbean,” Gent, Universiteit Gent, 2010, <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/6280340.pdf>.

63 Koffie Ben Nassar, Corporate Income Tax Competition in the Caribbean (International Monetary Fund, 2008), http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=hu8yGa3G_ioC&oi=fnd&pg=PA3&dq=nassar+corporate+income+tax&ots=E0bAibvWU2&sig=ZKUC1wJYXWPue7VndWnX-B2xPU.

de turismo por falta de datos⁶⁴, lo que indica que es necesario llevar a cabo nuevas investigaciones a nivel empresarial para entender el papel que desempeñan los incentivos fiscales en la toma de decisiones empresariales y las cadenas de valor locales. Los impuestos no percibidos oscilan entre el 10 y el 16% en las Bahamas, Barbados, Belice, la República Dominicana, Guyana, Jamaica, Haití, Surinam y Trinidad y Tobago. Se llegó a una conclusión similar cuando se compararon las estructuras de incentivos fiscales para el turismo de Nicaragua (donde son muy amplias) y de Costa Rica (donde son mínimas) y la tenue diferencia en el nivel de inversión generada⁶⁵. Además, no hay evidencia clara de que la demanda de turismo sea más elástica que la de otros bienes y servicios y el costo de oportunidad de las exenciones fiscales en los países en vías de desarrollo puede ser muy alto. Gago et al. demostraron que la introducción de impuestos en hoteles y demás hospedajes en España tuvo un efecto mínimo en la industria hotelera⁶⁶.

Varios estudios econométricos demuestran que, en los países en vías de desarrollo, los incentivos fiscales no pueden compensar con eficacia un clima de inversión cuyas condiciones son poco atractivas (escasa infraestructura, débil gobernanza) y afectan a la inversión privada y la inversión extranjera directa en la mayor parte de los sectores, incluido el turístico. Por tanto, es necesario resolver primero las deficiencias en dichos bienes públicos para poder obtener un buen rendimiento del capital invertido. Además, la cooperación regional puede contribuir a evitar la nociva competencia fiscal entre los países⁶⁷.

64 J Chai and R Goyal, "Tax Concessions and Foreign Direct Investment in the ECCU," in *The Caribbean: From Vulnerability to Sustained Growth*, ed. Ratna Sahay, David O. Robinson, and Paul Cashin (International Monetary Fund, 2006).

65 R Lanuza Diaz, "Incentivos Fiscales como Políticas de Desarrollo Productivo en el sector turístico de Costa Rica. Breve Análisis Comparativo con Nicaragua" (IDB, 2014).

66 Alberto Gago et al., "Specific and General Taxation of Tourism Activities. Evidence from Spain," *Tourism Management* 30, no. 3 (2009): 381–92.

67 Sebastian James, "Tax and Non-Tax Incentives and Investments: Evidence and Policy Implications," FIAS, The World Bank Group, 2009, http://papers.ssrn.com.proxyau.wrlc.org/sol3/papers.cfm?abstract_id=1540074.

VII. Recomendaciones de políticas para el sector turístico dominicano

Las recomendaciones de políticas que se exponen a continuación se han elaborado deliberadamente sobre una base práctica; aunque resulta evidente que la revisión del marco de incentivos es necesaria y son varias las organizaciones multilaterales que la recomiendan, parece inviable desde el punto de vista político. De hecho, controlar un sector tan amplio, poderoso y dominado por capital extranjero es tarea ingente, por lo que me limito a proponer paralelamente una serie de cambios posibles.

a. Inclusión de las cuestiones relativas a la pobreza en la agenda de turismo

Dado que el sector turístico está dominado en gran parte por corporaciones multinacionales, “los gobiernos disponen relativamente de pocos instrumentos que les permitan influir en el sector, especialmente en los países en vías de desarrollo, donde los instrumentos fiscales y de planificación para obtener beneficios no comerciales son generalmente débiles”⁶⁸. Este es el caso de la República Dominicana. Para superar estas dificultades, Ashley, Boyd y Goodwin sugieren una serie de estrategias políticas para que el turismo favorezca a los pobres en mayor medida. En primer lugar, recomiendan “incluir las cuestiones relativas a la pobreza en la agenda de turismo” y reconocer que el turismo a favor de los pobres “exige una intervención estratégica y proactiva”. En la República Dominicana no se ha establecido un debate sobre el nexo entre turismo y desarrollo, sino que siempre se ha confiado en el argumento de que “cuando la marea sube, todos los barcos se levantan”: los incentivos que se ofrecen a los hoteleros dominicanos y extranjeros atraerán inversiones y estimularán el desarrollo de infraestructura, lo que generará empleo y crecimiento económico. Así como el crecimiento continuo del sector constituye un buen argumento para esta perspectiva, también es cierto que con ello se ignoran otros impactos del sector: deterioro ecológico, efecto migratorio, etc. En segundo lugar, Ashley et al. recomiendan que los responsables políticos “amplíen la escasa participación de los más

68 <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2861.pdf>

desfavorecidos abordando los obstáculos que afrontan” e “incorporen a la toma de decisiones las preocupaciones generales de los pobres”. Garantizar el crecimiento a largo plazo y la estabilidad de los polos turísticos abordando las preocupaciones de los residentes locales, en especial el suministro de servicios básicos e infraestructura, es una cuestión que merece atención inmediata.

b. Diversificación de los productos turísticos

Diversificar la oferta turística de la República Dominicana es ya una prioridad del Consejo Nacional de Competitividad y el Sistema de Clústeres⁶⁹. Para ello, se han propuesto mejorar los rótulos y letreros de las carreteras; perfeccionar los programas de GPS para que los turistas puedan explorar el país en auto de forma independiente; promover destinos únicos como la floreciente región vinícola dominicana, en la Bahía de Ocoa, y (en asociación con el BID) renovar y mejorar la ciudad colonial de Santo Domingo. Esta diversificación es necesaria por varias razones. En primer lugar, para que el impacto económico del turismo llegue a un mayor número de dominicanos, el sector no debe limitarse al modelo “todo incluido” de la costa oriental y generar vínculos más sólidos con otros sectores relevantes (agricultura, artesanía, operadores turísticos, PYMES del sector de la hostelería, etc.). En segundo lugar, la República Dominicana tiene amplia capacidad turística en cuanto a parques nacionales, turismo marítimo y demás. Si estos recursos se gestionan de manera sostenible, el país seguirá a la vanguardia del turismo regional varias décadas más. La diversificación puede llevarse a cabo gracias al sistema de clústeres actual y al desarrollo de las PYMES en destinos florecientes, como sugieren los informes de Solimar International y la Alianza del Turismo contra la Pobreza (Pro Poor Tourism Partnership)⁷⁰.

69 Según el trabajo de Michael Porter, el sistema de clústeres dominicano se estableció con el apoyo de la USAID y su objetivo es mejorar la competitividad del sector turístico proporcionando un foro de comunicación y colaboración entre los diversos actores del sector privado.

70 Solimar International, “Dominican Republic Sustainable Tourism Alliance: Supporting and Managing the Growth and Development of Sustainable Tourism,” 2014, <http://www.solimarininternational.com/tourism-projects/dominican-republic>; Caroline Ashley, Harold Goodwin, and Douglas McNab, “Making Tourism Count for the Local Economy in the Dominican Republic: Ideas for Good Practice” (Pro Poor Tourism Partnership, September 2005), <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/1945.pdf>.

c. Análisis independiente de la cadena de valor del sector turístico para evaluar los vínculos económicos y mejorar las estadísticas del turismo

Resulta curioso que no haya datos económicos disponibles al público sobre los vínculos económicos del sector turístico. Se trata de un sector que recibe generosos paquetes de incentivos para garantizar el atractivo y la estabilidad de la inversión extranjera directa y, sin embargo, no se cuantifican los beneficios (ni los costes) de estos incentivos. Las estimaciones de la compra de productos agrícolas por parte del sector son inadecuadas y/o desactualizadas. Como sucede en los análisis de la cadena de valor, es probable que haya preocupación por la posibilidad de revelar información sensible e información comercial del mercado. Sin embargo, es necesario realizar un análisis independiente, tal vez con apoyo técnico de socios internacionales, para tener una idea cabal de la contribución económica del sector, así como de sus fortalezas y debilidades. En la actualidad se están tomando medidas para mejorar las estadísticas del turismo, asimismo muy necesarias, en el marco del proyecto de préstamos del BID para la renovación de Santo Domingo, que también ha establecido un Sistema Nacional de Información Turística. El nuevo sistema se orientará principalmente a la obtención de “estadísticas, informes de inteligencia de mercado y el observatorio de turismo de Santo Domingo, en coordinación con el Banco Central y la Oficina Nacional de Estadística”, lo que constituirá una base importante para ampliar la recolección de datos y los análisis cuantitativos de modo que incluyan los polos turísticos de todo el país⁷¹.

d. Conservar el acceso público a las playas

Según la ley dominicana, las playas son públicas, sin embargo, la expansión de los polos turísticos ha minado el espíritu de la ley, permitiendo que los promotores privados adquieran permisos para construir en la arena (o en algunos casos, construyendo sin tales permisos y sin apenas consecuencias). En toda la zona de Bávaro-Punta Cana resulta difícil acceder a la playa si no se es cliente de algún complejo turístico, y los escasos puntos de acceso públicos son poco

71 IDB, “Loan Proposal: Tourism Development Program - Colonial City of Santo Domingo (DR-L1035),” 2011, <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36440773>.

atrayentes y están muy descuidados. El problema del acceso a la playa es particularmente grave en Cap Cana. Cuando se empezó a construir en la década de 2000, los residentes de la localidad de Juanillo fueron “trasladados” a cinco kilómetros tierra adentro para poder construir el complejo. Fue así como los residentes, muchos de los cuales eran pescadores, perdieron el acceso a la playa. Desde entonces, el acceso a la playa también se ha limitado para los residentes locales de los condominios de Cap Cana, dado que la empresa ha establecido un puesto de vigilancia y construido un muelle para evitar el acceso. Es probable que la situación empeore con la construcción de otros dos nuevos hoteles en Juanillo. Conservar el acceso público a las playas debe ser una prioridad en la planificación a largo plazo de las zonas costeras del país.

e. Mejorar la gestión ambiental

Como ya se ha observado, el país debe hacer frente a problemas ambientales graves causados por el sector turístico y, aunque la capacidad de Ministerio de Medio Ambiente está mejorando, es necesario tomar medidas para regular el sector hotelero y proteger la fragilidad de los ecosistemas (que además son productos turísticos). Comunicar la mejora de las políticas de gestión ambiental a los turistas actuales y futuros produce un efecto positivo en la probabilidad de que visiten o regresen al país. La mayor parte de los turistas entrevistados afirmó que sería más probable que visitaran un país caribeño comprometido con la conservación de ballenas y delfines. Otra encuesta realizada a turistas demostró que estos prefieren ver delfines⁷² en su entorno natural que en cautiverio y están muy interesados en actividades de turismo marino sostenibles⁷³. Según un estudio de 2002, los turistas toman en cuenta el estado de limpieza del agua y las playas, además de la calidad de los servicios y el precio, cuando deciden dónde pasar las vacaciones. Además, muestran interés y están dispuestos a pagar programas de desarrollo sostenible en Punta Cana, entre ellos un acuario y un programa de gestión de aguas⁷⁴.

72 E. C.m. Parsons and Megan Draheim, “A Reason Not to Support Whaling – a Tourism Impact Case Study from the Dominican Republic,” *Current Issues in Tourism* 12, no. 4 (June 15, 2009): 397–403, doi:10.1080/13683500902730460.

73 Megan Draheim et al., “Tourist Attitudes Towards Marine Mammal Tourism: An Example from the Dominican Republic,” *Tourism in Marine Environments* 6, no. 4 (August 1, 2010): 175–83, doi:10.3727/154427310X12764412619046.

74 Leida Mercado and James P. Lassoie, “Assessing Tourists’ Preferences for

También es necesario tomar medidas referentes a los parques nacionales. La trayectoria de conservación de la República Dominicana es admirable. Alrededor del 21.5% del territorio nacional está ocupado por parques nacionales o reservas científicas, el cuarto porcentaje más alto de todos los países del mundo⁷⁵. Sin embargo, lograr un equilibrio entre la conservación y las necesidades de las comunidades locales sigue siendo un reto importante⁷⁶. Los recursos para caminar, acampar y realizar otras actividades al aire libre dentro de los parques nacionales siguen siendo limitados y, por lo tanto, brindan una excelente oportunidad para diversificar los flujos de turismo del país, y también obtener recursos económicos y motivación para continuar con estas iniciativas de conservación.

Recreational and Environmental Management Programs Central to the Sustainable Development of a Tourism Area in the Dominican Republic,” *Environment, Development and Sustainability* 4, no. 3 (2002): 253–78.

75 George Holmes, “The Rich, the Powerful and the Endangered: Conservation Elites, Networks and the Dominican Republic,” *Antipode* 42, no. 3 (2010): 624–46.

76 John Schelhas et al., “Linking Community and National Park Development: A Case from the Dominican Republic,” *Natural Resources Forum* 26, no. 2 (May 1, 2002): 140–49, doi:10.1111/1477-8947.00014; Donald V. L. Macleod, “Parks or People? National Parks and the Case of Del Este, Dominican Republic,” *Progress in Development Studies* 1, no. 3 (July 1, 2001): 221–35, doi:10.1177/146499340100100303.

VIII. Conclusión

Algunos de los retos abordados en este trabajo no son específicos de la República Dominicana; gestionar un sector de turismo masivo en una economía insular en vías de desarrollo es una tarea que deben encarar los gobiernos de muchos países del Caribe y otras regiones. También es importante reconocer las grandes oportunidades que el turismo brinda a la República Dominicana: crecimiento por encima de la media y cierta estabilidad económica; influjo de inversión extranjera directa y capacidad técnica, y empleo y oportunidades de movilidad social, además de la fama mundial por ser la isla que “lo tiene todo”. Sin embargo, estas oportunidades tienen ciertos costes sociales y ambientales. La República Dominicana debe abordar y superar los retos que se le plantean si quiere seguir liderando el turismo en la región, sobre todo considerando los nuevos desafíos que surgen en el horizonte, desde un nuevo enfoque en las preferencias de los turistas, más alejados del modelo “todo incluido”, hasta la aparición de Cuba como nuevo destino posible de turistas estadounidenses por primera vez en varias décadas o los impactos ambientales del turismo que amenazan las playas de arena blanca que tiene el país. Además, si el país pretende recibir 10 millones de turistas para el año 2022, o aumentar considerablemente la llegada de turistas, estimada actualmente en 5,000.000 al año, estos retos serán aún más importantes puesto que para crear y gestionar nuevas capacidades es necesario planificar y formar alianzas, no sólo entre el sector público y el privado, sino con las comunidades locales, la sociedad civil y el gobierno nacional y regional.

IX. Apéndice

Marco jurídico para el turismo

Ley	Año	Propósito
Ley 541	1969	Ley Orgánica de Turismo
Ley 542	1969	Ley Orgánica de la Corporación de Fomento de la Industria Hotelera y Desarrollo del Turismo
Ley 153	1971	Promoción e incentivos al desarrollo turístico
Decreto 2125	1972	Estableció Puerto Plata y Costa de Ámbar como polo de turismo prioritario
Decreto 3133	1973	Estableció Costa Caribe como zona de turismo prioritario
Ley 719	1974	Permisos de construcción dentro de la zona declarada de turismo prioritario e interés público en la costa norte del país
Ley 256	1975	Mecanismos necesarios para la zonificación y el desarrollo controlado en el polo turístico de Puerto Plata/Costa de Ámbar
Decreto 2729	1977	Estableció un plan de desarrollo turístico en las municipalidades de Constanza y Jarabacoa
Ley 084	1979	(Modifica la Ley 541) convirtió la Dirección Nacional de Turismo en Secretaría de Estado de Turismo
Ley 241	1984	Declaró la provincia de Monte Cristi zona turística
Decreto 3327	1985	Estableció Barahona como polo turístico prioritario
Decreto 1256-88-479	1986	Estableció Macao/Punta Cana como polo turístico prioritario
Decreto 0322	1991	Designó la región del sudeste del país polo turístico

Decreto 0016	1993	(Modifica el Decreto 156) Parque Nacional Monte Cristi
Decreto 0091	1994	Declaró la provincia de Samaná polo turístico
Decreto 0177	1995	Declaró la provincia de Peravia polo turístico (zona costera entre las desembocaduras de los ríos Nizao y Ocoa); después ampliada por los Decretos 0196 y 0197 en 1999
Decreto 0199	1999	Declaró Nagua y Cabrera, en la provincia de María Trinidad Sánchez, polos turísticos
Decreto 0406	2000	Aprobó una nueva zonificación para Puerto Plata/Costa de Ámbar; después modificada para incluir turismo residencial bajo el Decreto 0390-2003
Resolución 009	2000	Normativas de construcción y densidad para el Parque Nacional Lagunas Redonda y Limón, Miches
Resolución 011	2000	Normativas de tratamiento de aguas en proyectos turísticos
Ley 158	2001	Se establece la ley para atraer desarrollo turístico en polos nuevos no desarrollados de provincias y localidades con gran potencial
Decreto 0273	2001	Declaró la zona que se extiende entre la Laguna de Oviedo y Pedernales apta para el desarrollo turístico
Decreto 0373	2001	Declaró la provincia de Puerto Plata polo turístico cultural
Decreto 1125	2001	Estableció normativas para la aplicación de la Ley 158-2001; después modificada por el Decreto 0835-2008
Ley 077	2002	Declaró la provincia de Hato Mayor polo de ecoturismo

Ley 184	2002	Introdujo modificaciones a la Ley 158, agregando nuevos polos turísticos
Resolución 002	2004	Normativa para el uso de motos acuáticas (Jet Ski) en algunas playas
Resolución 0107	2004	Estipula los requisitos para solicitar a CONFOTUR la evaluación y el procesamiento de proyectos turísticos y obtener una clasificación provisional
Ley 151	2004	Declaró la provincia de San José de Ocoa polo de ecoturismo
Ley 195	2004	Declaró la provincia de Monseñor Nouel polo de ecoturismo
Ley 212	2004	Declaró la provincia de Barahona polo de ecoturismo
Ley 266	2004	Estableció la región del sudeste como demarcación turística prioritaria, en las provincias de Barahona, Independencia y Pedernales
Ley 318	2004	Modifica la Ley 158
Ley 163	2005	Declaró la provincia de San Juan polo de ecoturismo
Ley 511	2005	Declaró la provincia de Seibo polo de ecoturismo
Resolución 003	2005	Reformulación de la densidad bruta poblacional y la altura máxima de los edificios en la zona que se extiende desde Najayo (provincia de San Cristóbal) a Martín García (Azua de Compostela)
Resolución 015	2005	Normativa de seguridad para las excursiones de safari en jeep, en Charcos del Río Damajagua

Resolución 063	2005	Proporciona áreas de servicio asignadas (y en exclusiva) al Sindicato Unido de Transporte Turístico de la Provincia La Altagracia (SIUTRATURAL) y la Asociación de Taxistas Turísticos de Berón, Punta Cana y Zonas Aledañas (Beron Taxi) para operar como taxis turísticos
Resolución 068	2005	Prohíbe el uso de vehículos de motor en las playas que alberguen hoteles o residencias
Resolución 99	2005	Concede el control y la gestión de los paradores turísticos a la Corporación de Fomento de la Industria Hotelera y Desarrollo del Turismo (CORPHOTELS)
Resolución 154	2005	Establece parámetros urbanos desde Uvero Alto hasta el Aeropuerto de Punta Cana, conforme al Plan de Ordenamiento estructurado para dicha zona
Resolución 200	2005	Regula la operación de los parques temáticos acuáticos
Resolución 211	2005	Permite el uso de motos acuáticas (Jet Ski) en el área localizada frente al hotel Bahía Príncipe Clubs y Resorts, en Playa Magante
Ley 156	2006	Declaró la provincia de Elías Piña polo de ecoturismo
Resolución 001	2006	Reformulación de la densidad bruta poblacional y la altura máxima de los edificios en los centros turísticos de Jarabacoa y Constanza, provincia de La Vega
Decreto 0221	2006	Establece perímetros de construcción para proyectos turísticos a lo largo del malecón de Puerto Plata
Decreto 0559	2006	Establece el requisito de obtener un “certificado de uso del suelo” para todo proyecto turístico ubicado en zonas turísticas declaradas

Decreto 0336	2006	Crea un parque turístico costero en Puerto Plata
Resolución 028	2006	Prohíbe el uso de motos acuáticas (Jet Ski), barcos de motor, caballos, motocicletas y vehículos de motor en todas las playas durante la Semana Santa 2006
Resolución 001	2007	Modifica los parámetros urbanos de las zonas de Boca Chica, Juan Dolio y Guayacanes
Resolución 002	2007	Modifica los parámetros urbanos de Samaná
Decreto 0041	2007	Crea un parque turístico en la costa de Cabarete
Decreto 0042	2007	Crea parques turísticos en Juan Dolio y Guayacanes
Ley 040	2008	Declaró la provincia de Juan Sánchez Ramírez polo de ecoturismo
Resolución 1064	2009	Fija el pago de tarifas a la Secretaría de Estado de Turismo para las solicitudes de planificación y evaluación en distintos polos turísticos
Resolución 2125	2009	Fija la cantidad total para el análisis de la solicitud, según una escala establecida
Decreto 0178	2009	Crea un Comité para la Implementación de un Sistema de Atención Integral Unificado para la Inversión Turística
Decreto 0847	2009	Aprueba el plan de zonificación turística del distrito municipal de Cabarete
Resolución 061	2011	Aplica la Ley 158-01 y sus modificaciones al Distrito Nacional y al Malecón
Resolución 001	2012	Sustituye la Resolución N° 027 del 2011, que establecía la normativa para la instalación de antenas de telecomunicación en zonas turísticas

Resolución 002	2012	Aprueba el manual de normas y procedimientos para el procesamiento de proyectos turísticos
Resolución 003	2012	Prohíbe el acceso de vehículos de motor a las veredas peatonales o la Playa Bonita en Las Terrenas
Resolución 004	2012	Establece un Plan de Zonificación para el Sector Turístico en la Costa de Miches, El Seibo, y Hato Mayor
Resolución 005	2012	Establece un Plan de Zonificación para el Sector Turístico en Pedernales
Resolución 006	2012	Establece un Plan de Zonificación para el Sector Turístico en Samaná, Las Terrenas
Resolución 007	2012	Establece un Plan de Zonificación para el Sector Turístico en Punta Cana, Bávaro y Macao
Resolución 009	2012	Establece un Plan de Zonificación para el Sector Turístico en Cabarete
Ley 195	2013	Modifica la Ley 158
Resolución 001	2014	Reformula las normas de construcción en Jarabacoa
Resolución 002		Modifica la Resolución 03-2005 en su aplicación al territorio comprendido entre Punta Najayo y el río Nizao
Resolución 003	2014	Modifica la Resolución 005-2012

X. Referencias

- Adames, Fausto. "Condenan a Mario Monsi Al Pago de Más de RD\$ 158,000 Por Daño Ambiental." *Bavaro News*. March 7, 2014. <http://www.bavaronews.com/semanal/index.php/impactos/actualidad/3714-condenan-a-mario-monsi-al-pago-de-mas-de-rd-158-000-por-dano-ambiental>.
- Ashley, Caroline, Harold Goodwin, and Douglas McNab. "Making Tourism Count for the Local Economy in Dominican Republic: Ideas for Good Practice." *Pro-Poor Tourism & Travel Foundation*, 2005. <http://www.odi.org.uk/resources/docs/1945.pdf>.
- . "Making Tourism Count for the Local Economy in the Dominican Republic: Ideas for Good Practice." Pro Poor Tourism Partnership, September 2005. <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/1945.pdf>.
- "BID Indica Se Debe Repensar Desarrollo." *Listindiario.com*. Accessed December 19, 2014. <http://www.listindiario.com.do/economia-and-negocios/2014/12/8/348421/BID-indica-se-debe-repensar-desarrollo>.
- Calderon, Arismendy. "Bavaro: Entorno de Miseria." *Hoy Digital*. August 30, 2012, sec. El País. <http://hoy.com.do/bavaro-entorno-de-miseria/>.
- Chai, J, and R Goyal. "Tax Concessions and Foreign Direct Investment in the ECCU." In *The Caribbean: From Vulnerability to Sustained Growth*, edited by Ratna Sahay, David O. Robinson, and Paul Cashin. International Monetary Fund, 2006.
- Chok, Stephanie, Jim Macbeth, and Carol Warren. "Tourism as a Tool for Poverty Alleviation: A Critical Analysis of 'pro-Poor Tourism' and Implications for Sustainability." *Current Issues in Tourism* 10, no. 2-3 (2007): 144-65.
- Draheim, Megan, Idelisa Bonnelly, Toby Bloom, Naomi Rose, and E. C. M. Parsons. "Tourist Attitudes Towards Marine Mammal Tourism: An Example from the Dominican Republic." *Tourism in Marine Environments* 6, no. 4 (August 1, 2010): 175-83. doi:10.3727/154427310X12764412619046.
- El Congreso Nacional. "Ley No. 541 Organica de Turismo de La Republica Dominicana," 1969. http://www.sectur.gob.do/Portals/0/docs/LEY_541-69.pdf.
- . "Ley No. 542 Organica de La Corporacion de Fomento de La Industria Hotelera Y Desarrollo Del Turismo," December 22, 1969. http://www.sectur.gob.do/Portals/0/docs/Ley_542-69.pdf.
- Freitag, Tilman G. "Enclave Tourism Development for Whom the Benefits Roll?" *Annals of Tourism Research* 21, no. 3 (1994): 538-54. doi:10.1016/0160-7383(94)90119-8.
- Gago, Alberto, Xavier Labandeira, Fidel Picos, and Miguel Rodríguez. "Specific and General Taxation of Tourism Activities. Evidence from Spain." *Tourism Management* 30, no. 3 (2009): 381-92.
- Goodwin, Harold. "Pro-Poor Tourism: A Response." *Third World Quarterly* 29, no. 5 (2008): 869-71. doi:10.1080/01436590802215287.

- Grady, Caitlin, and Tamim Younos. "Water Use and Sustainability in La Altagracia, Dominican Republic." VWRRC SR49-2010, *Virginia Tech, Blacksburg, VA*, 2010. http://vwrrc.vt.edu/pdfs/specialreports/SR-49_dr_report.pdf.
- Harrison, David. "Pro-Poor Tourism: A Critique." *Third World Quarterly* 29, no. 5 (2008): 851–68.
- Holmes, George. "The Rich, the Powerful and the Endangered: Conservation Elites, Networks and the Dominican Republic." *Antipode* 42, no. 3 (2010): 624–46.
- IDB. "Loan Proposal: Tourism Development Program - Colonial City of Santo Domingo (DR-L1035)," 2011. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36440773>.
- James, Sebastian. "Tax and Non-Tax Incentives and Investments: Evidence and Policy Implications." *FIAS, The World Bank Group*, 2009. http://papers.ssrn.com.proxyau.wrlc.org/sol3/papers.cfm?abstract_id=1540074.
- Jamieson, Walter, Harold Goodwin, and Christopher Edmunds. "Contribution of Tourism and Poverty Alleviation: Pro-Poor Tourism and the Challenge of Measuring Impacts," November 2004. <http://haroldgoodwin.info/resources/povertyalleviation.pdf>.
- Kermath, Brian M., and Robert N. Thomas. "Spatial Dynamics of Resorts: Sosua, Dominican Republic." *Annals of Tourism Research* 19, no. 2 (1992): 173–90.
- Lanuzá Díaz, R. "Incentivos Fiscales Como Politicas de Desarrollo Productivo En El Sector Turistico de Costa Rica. Breve Analisis Comparativo Con Nicaragua." IDB, 2014.
- León, Yolanda M. "The Impact of Tourism on Rural Livelihoods in the Dominican Republic's Coastal Areas." *Journal of Development Studies* 43, no. 2 (2007): 340–59.
- Macleod, Donald V. L. "Parks or People? National Parks and the Case of Del Este, Dominican Republic." *Progress in Development Studies* 1, no. 3 (July 1, 2001): 221–35. doi:10.1177/146499340100100303.
- Manuel-Navarrete, David, Mark Pelling, and Michael Redclift. "Critical Adaptation to Hurricanes in the Mexican Caribbean: Development Visions, Governance Structures, and Coping Strategies." *Global Environmental Change* 21, no. 1 (2011): 249–58.
- Mercado, Leida, and James P. Lassoie. "Assessing Tourists' Preferences for Recreational and Environmental Management Programs Central to the Sustainable Development of a Tourism Area in the Dominican Republic." *Environment, Development and Sustainability* 4, no. 3 (2002): 253–78.
- Meyer, Dorothea. "Pro-Poor Tourism: From Leakages to Linkages. A Conceptual Framework for Creating Linkages between the Accommodation Sector and 'Poor' Neighbouring Communities." *Current Issues in Tourism* 10, no. 6 (2007): 558–83. doi:10.2167/cit313.0.

- Mitchell, Jonathan. "An Unconventional but Essential Marriage : Pro-Poor Tourism and the Mainstream Industry." Accessed April 21, 2014. http://www.proparco.fr/lang/en/Accueil_PROPARCO/Publications-Proparco/secteur-prive-et-developpement/Les-derniers-numeros/Issue-7-tourism/Article-Jonathan-Mitchell-An-unconventional-but-essential-marriage-pro-poor-tourism-and-the-mainstream-industry.
- . "Value Chain Approaches to Assessing the Impact of Tourism on Low-Income Households in Developing Countries." *Journal of Sustainable Tourism* 20, no. 3 (2012): 457–75.
- Mitchell, Jonathan, and Caroline Ashley. "'Leakage' Claims: Muddled Thinking and Bad Policy?." *Overseas Development Institute 81* (June 2007). www.odi.org.uk/opinion/docs/112.pdf.
- . *Tourism and Poverty Reduction: Evidence, Impacts and Pathways to Prosperity*. London: Earthscan, 2009.
- Nassar, Koffie Ben. *Corporate Income Tax Competition in the Caribbean*. International Monetary Fund, 2008. http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=hu8yGa3G_ioC&oi=fnd&pg=PA3&dq=nassar+corporate+income+tax&ots=E0bAibvWU2&sig=ZKUC1wJYXWPeue7VndWnX-B2xPU.
- Padilla, Art, and Jerome L. McElroy. "The Tourism Penetration Index in Large Islands: The Case of the Dominican Republic." *Journal of Sustainable Tourism* 13, no. 4 (2005): 353–72.
- Parsons, E. C. m., and Megan Draheim. "A Reason Not to Support Whaling – a Tourism Impact Case Study from the Dominican Republic." *Current Issues in Tourism* 12, no. 4 (June 15, 2009): 397–403. doi:10.1080/13683500902730460.
- Pattullo, Polly. *Last Resorts: The Cost of Tourism in the Caribbean*. London; New York: Latin America Bureau; Monthly Review Press, 2005.
- Pellerano & Herrera, Attorneys at Law. "Executive Summary: Law on the Promotion of Tourist Development." Pellerano & Herrera, n.d. <http://www.phlaw.com/imagen?file=articulos/275/275>.
- Pozo, Susan, José R. Sánchez-Fung, and Amelia U. Santos-Paulino. "Economic Development Strategies in the Dominican Republic." *World Institute for Development Economics Research*, no. 115 (2010). <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/54022/1/639465773.pdf>.
- Reid, Donald G. *Tourism, Globalization, and Development Responsible Tourism Planning*. London; Sterling, Va.: Pluto Press, 2003.
- Schelhas, John, Ruth E. Sherman, Timothy J. Fahey, and James P. Lassoie. "Linking Community and National Park Development: A Case from the Dominican Republic." *Natural Resources Forum* 26, no. 2 (May 1, 2002): 140–49. doi:10.1111/1477-8947.00014.
- Scheyvens, Regina. "Exploring the Tourism-Poverty Nexus." *Current Issues in Tourism* 10, no. 2–3 (2007): 231–54.
- Scheyvens, Regina, and Janet Momsen. "Tourism in Small Island States: From Vulnerability to Strengths." *Journal of Sustainable Tourism* 16, no. 5 (2008): 491–510. doi:10.1080/09669580802159586.

- Solimar International. "Dominican Republic Sustainable Tourism Alliance: Supporting and Managing the Growth and Development of Sustainable Tourism," 2014. <http://www.solimarinternational.com/tourism-projects/dominican-republic>.
- Tansey, Oisín. "Process Tracing and Elite Interviewing: A Case for Non-Probability Sampling." *PS: Political Science & Politics* 40, no. 04 (2007): 765–72.
- "The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015." World Economic Forum, 2015. http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF_Global_Travel&Tourism_Report_2015.pdf.
- Timms, Benjamin, and Stern Neill. "Convention Constraints and Contemporary Solutions for Linking Agriculture and Tourism in the Caribbean." In *Tourism and Agriculture: New Geographies of Consumption, Production and Rural Restructuring*, edited by Rebecca Maria Torres and Janet Henshall Momsen. New York: Taylor & Francis, 2011.
- Torres, Rebecca, and Janet Henshall Momsen. "Challenges and Potential for Linking Tourism and Agriculture to Achieve pro-Poor Tourism Objectives." *Progress in Development Studies* 4, no. 4 (October 1, 2004): 294–318. doi:10.1191/1464993404ps092oa.
- Tsounta, Evridiki. "What Attracts Tourists to Paradise?" IMF Working Paper, 2008. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08277.pdf>.
- UNDP. "'Política Social: Capacidades Y Derechos" Volumen III." Oficina de Desarrollo Humano del pnud, 2010. <http://en.calameo.com/read/0003007164540cff21910>.
- United Nations Development Programme, and Global Environment Facility. "Capturing Biodiversity in Coastal Areas Threatened by Rapid Tourism and Physical Infrastructure Development," 2015. http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/gef_prj_docs/GEFProjectDocuments/Biodiversity/Dominican%20Republic%20-%20%285088%29%20-%20Conserving%20Biodiversity%20in%20Coastal%20Areas%20Threatene/12-17-14_-_ProDoc.pdf.
- Uzzo, Stephen M. "Puntacana Ecological Foundation and the Scaling of Sustainable Tourism Development." *Ecology and Society* 18, no. 4 (2013): 73.
- Van Parys, Stefan, and Sebastian James. "The Effectiveness of Tax Incentives in Attracting FDI: Evidence from the Tourism Sector in the Caribbean." *Gent, Universiteit Gent*, 2010. <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/6280340.pdf>.
- Vilardo, Valerie. "Dominican Republic: Tourism Threatens Natural Treasure." *Tierramerica: Environment and Development*. May 30, 2009.
- World Bank. "Dominican Republic: US\$27.5 Million for Water and Sanitation in Tourist Areas," 2009. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22127746~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:4607,00.html>.
- WTTC. "Dominican Republic - Travel and Tourism Economic Impact 2014." World Travel and Tourism Council, 2014. www.wttc.org.



Emma Fawcett

Emma Fawcett es candidata a doctorado y profesora adjunta de la Escuela de Servicio Internacional de la American University, en Washington, D.C. En términos generales, su línea de investigación gira en torno al desarrollo internacional y la política económica, con una orientación regional en Latinoamérica y el Caribe. Su tesis explora la relación entre el turismo y la reducción de la pobreza en cuatro estudios de caso de la región del Caribe. Anteriormente, se desempeñó como investigadora en el Banco Interamericano de Desarrollo para elaborar el Documento Marco del Sector Turístico, que sirve de guía para las futuras inversiones del BID en el sector. Tiene una licenciatura en Ciencias Políticas y Español de la Universidad de Rutgers, y una maestría de la New School en gestión de instituciones sin fines de lucro y política global.

Fawcett ha recibido varios premios, entre ellos el Harold Davis Award por su excelente desempeño en Estudios Latinoamericanos (2015); becas para conferencias y viajes de la American University (2013, 2014, 2015) y de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (2015); American University Vice Provost Doctoral Student Research Award, American University (2014-2015); American University School of International Service Doctoral Summer Award (2015, 2014); y la Beca de Investigación de la Tinker Foundation (2013).

GFDD

www.globalfoundationdd.org

GFDD es una organización independiente sin fines de lucro, dedicada a promover la colaboración y el intercambio global en temas de relevancia entre profesionales dominicanos, audiencias en general e instituciones del país y el extranjero, por medio de la implementación de proyectos que desarrollan investigaciones, mejoran el nivel de la opinión pública, diseñan políticas públicas, presentan estrategias y ofrecen capacitación en áreas de importancia para el desarrollo sostenible en las áreas social, económica, democrática y cultural.

GFDD promueve una mejor comprensión y apreciación de la cultura dominicana, sus valores y el patrimonio nacional, así como de su riqueza y su diversidad no sólo en la República Dominicana, sino también en Estados Unidos y el resto del mundo.

GFDD crea, facilita e implementa proyectos de desarrollo humano a nivel internacional, partiendo de su amplia experiencia, conocimiento y fuertes redes nacionales e internacionales.



GFDD

Funglode

www.funglode.org

La Fundación Global Democracia y Desarrollo (Funglode) es una institución privada, sin fines de lucro y pluralista dedicada a la realización de investigaciones de alto nivel, la excelencia académica y la promoción de la cultura y el arte. La institución trabaja en el diseño de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la democracia, el respeto de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, el fomento de la creatividad y la modernización de la República Dominicana.

A través de la formulación de propuestas de políticas y planes de acción estratégicos orientados a la creación de soluciones interdisciplinarias a los problemas nacionales, Funglode busca convertirse en un centro de conocimiento con una importante oferta de programas académicos de prestigio mundial y un intercambio con universidades y centros de investigación de renombre nacional e internacional.



FUNGLODE

Programa de Fellows

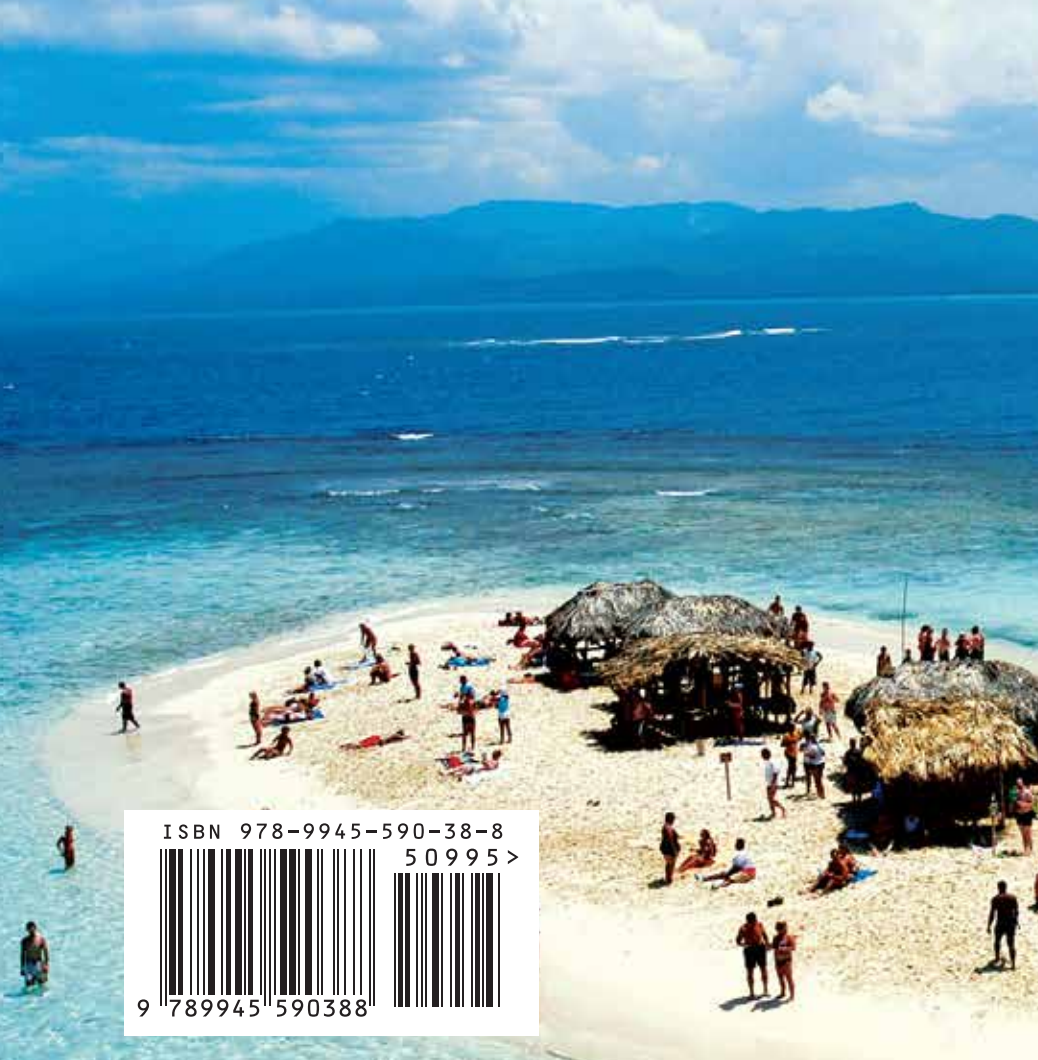
www.drfellowsprogram.org

El Programa de Fellows, una extensión del programa de pasantías e intercambio académico InterRDom, fue establecido en el año 2009 para responder al deseo de GFDD y Funglode de cultivar una comunidad de académicos que contribuya al creciente volumen de investigaciones de ambas fundaciones sobre temas de interés internacional que afectan directamente a la República Dominicana. El programa complementa la misión general de GFDD y Funglode de promover el intercambio académico, generar investigaciones y contribuir a la creación de políticas públicas relacionadas con el desarrollo económico y social, tanto a nivel nacional como internacional.

A través del Programa de Fellows, GFDD y Funglode buscan generar investigaciones sobre temas prioritarios en la agenda de las Naciones Unidas, con el fin de dar voz a las preocupaciones nacionales y regionales y ofrecer soluciones viables a los retos nacionales e internacionales.

El Programa de Fellows ofrece oportunidades a los estudiantes de maestría y de doctorado interesados en realizar investigaciones de alto nivel en la República Dominicana sobre temas relacionados con el desarrollo sostenible. Los investigadores realizan sus estudios en coordinación con funcionarios de GFDD y de Funglode, así como con asesores académicos nacionales y con sus profesores universitarios.





ISBN 978-9945-590-38-8
5 0 9 9 5 >



9 789945 590388

www.gfddpublications.org - www.globalfoundationdd.org - www.funglode.org

SERIE ESTUDIOS Y REFLEXIONES

Educación

Salud

Desarrollo Urbano

Historia

Género

Economía

Medio Ambiente



GFDD/FUNGLODE